

تهديدات الأمن القومي العربي المعاصر
(2003 – 2016)

The Threats of the Contemporary National Arab
Security
(2003 – 2016)

إعداد

فوج مفتاح فرج اعنيبه

ashraf

الأستاذ الدكتور محمد حمد القطاطشة

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في العلوم السياسية

قسم العلوم السياسية
كلية الآداب والعلوم
جامعة الشرق الأوسط
نيسان - 2017

بـ

التفويض

أنا الموقع أدناه: فرج مفتاح فرج اعنيه أفرض جامعة الشرق الأوسط بتزويد نسخ من رسالتي للمكتبات أو المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص المعنية بأبحاث والدراسات العلمية عند طلبها.

الأسم: فرج مفتاح فرج اعنيه

التاريخ: 2017 / 5 / 1

التوقيع:

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة وعنوانها: تهديدات الأمن القومي العربي المعاصر(2003-2016)،
وأجيزت بتاريخ: 22 / 4 / 2017 .

أعضاء لجنة المناقشة:

التوقيع	الاسم
	أ. د. عمر الحضري
	أ. د. محمد حمد القطاشة
	د. خالد العدوان

الشكر والتقدير

بسم الله الرحمن الرحيم والحمد لله رب العرش العظيم، وصلى الله تعالى على محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد:

أتقدم بأسمى آيات الشكر والأمتنان والعرفان لأستاذِي القدير ومشرفي الفاضل الأستاذ الدكتور محمد حمد القطاطشة، لتفضله بالإشراف على هذه الرسالة، وما بذله معي من جهد وإرشاد طيلة فترة إعداد الرسالة، وبروح أخوية وحرص واسعة صدر، ولما منحني من وقته وعلمه الغزير، فكانت النتيجة في رسالتي هذه. فله من الله تعالى خير جراء ومني كل التقدير والإعتزاز والإحترام.

كما أتقدم بالشكر الجليل والعرفان للسادة الأفضل رئيس وأعضاء لجنة المناقشة المؤقرین وهم الأستاذ الدكتور عمر الحضرمي، والدكتور خالد العدوان، والأستاذ الدكتور محمد حمد القطاطشة، والشكر موصول لسادتي الأفضل في جامعة الشرق الأوسط / كلية الآداب والعلوم. جزاهم الله تعالى جميعاً كل الخير وسدّد خطأهم.

فُرج مفتاح فُرج أعنية

الإهداء

❖ إلى روح أمي الغالية صاحبة القلب الكبير والحضن الحنون الدافئ رحمها الله.

❖ إلى روح أبي الغالي الذي علمني معنى الحياة وكد وتعب من أجل أسعادني رحمه الله.

❖ إلى زوجتي العزيزة التي كانت ولا زالت عوناً لي وإلى إبني وبناتي حفظهم الله.

❖ إلى عائلتي الكبرى وأخواتي الذين هم سندِي وعزوتِي في الحياة.

❖ إلى جميع زملائي وأصدقائي الذين أعتز بهم.

❖ إلى معشوقتي ومهد طفولتي مدینتي العصبية بنغازي.

❖ إلى وطني الغالي ليبيا متمنياً لها الأمن والاستقرار والتقدم والإزدهار.

فرج مفتاح فرج أغنية

قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ	عنوان الرسالة
ب	التفويض
ج	قرار لجنة المناقشة
د	الشكر والتقدير
هـ	الإهداء
و	قائمة المحتويات
يـ	الملخص باللغة العربية
لـ	الملخص باللغة الإنجليزية
الفصل الأول	
مقدمة الدراسة	
2	مقدمة
5	مدخل الدراسة
15	مشكلة الدراسة
15	أهداف الدراسة
16	أهمية الدراسة
16	أسئلة الدراسة

17	فرضيات الدراسة
17	حدود الدراسة
17	محددات الدراسة
18	مصطلحات الدراسة
19	الأدب النظري والدراسات السابقة:
19	الأدب النظري
20	الدراسات السابقة
23	ما يميز هذه الدراسة
23	منهجية الدراسة
الفصل الثاني	
التغيرات البنوية على مفهوم الأمن القومي العربي	
26	مقدمة:
28	المبحث الأول: البعد السياسي
38	المبحث الثاني: البعد العسكري
48	المبحث الثالث : البعد الاقتصادي والإجتماعي
48	المطلب الأول – البعد الاقتصادي
52	المطلب الثاني – البعد الإجتماعي

الفصل الثالث	
محددات الأمن القومي العربي	
55	مقدمة:
56	المبحث الأول: التطرف والإرهاب
56	المطلب الأول: التطرف:
58	المطلب الثاني: الإرهاب
62	المطلب الثالث: القاعدة وداعش
70	المبحث الثاني: ظاهرة الهويات الثانوية والفرعية (الهوية الطائفية، والهوية الأثنية، والهوية القبلية)
77	المبحث الثالث: دور الولايات المتحدة الأمريكية في إنهيار الأمن القومي العربي
77	المطلب الأول: تأثير الإستراتيجيات الأمريكية في تداعيات الأمن القومي العربي
80	المطلب الثاني: الظلم والتهميش والبطالة في الوطن العربي

الفصل الرابع

التهديدات الإقليمية للأمن القومي العربي

85	مقدمة:
86	المبحث الأول: تهديد الكيان الصهيوني (إسرائيل)
100	المبحث الثاني: التهديد الإيراني
102	المطلب الأول: علاقات إيران - مع دول الخليج العربي
105	المطلب الثاني: العلاقات الإيرانية مع بقية دول الخليج العربي
107	المطلب الثالث: علاقة إيران مع اليمن والعراق
113	المطلب الرابع: العلاقات الإيرانية مع (سوريا، لبنان، الأردن، فلسطين)
117	المبحث الثالث : التهديد التركي والأثيوبي
117	المطلب الأول: التهديد التركي
120	المطلب الثاني: التهديد الأثيوبي:

الفصل الخامس: التهديدات الخارجية للأمن القومي العربي

(المتمثلة بالدول الكبرى وعلاقة ذلك بالنفط)

123	مقدمة:
124	المبحث الأول: التهديدات الأمريكية
138	المبحث الثاني: التهديدات الروسية
146	المبحث الثالث: تأثيرات هبوط أسعار النفط على الأمن القومي العربي

الفصل السادس

الخاتمة والنتائج والتوصيات

155	الخاتمة:
156	النتائج:
158	التوصيات:
159	قائمة المصادر والمراجع

تهديدات الأمن القومي العربي المعاصر

"2016 - 2003"

إعداد

فرج مفتاح فرج أعنيبة

إشراف

الأستاذ الدكتور محمد حمد القطاطšeة

الملخص

هدفت الدراسة الى بيان تهديدات الأمن القومي العربي المعاصر وتبرز فرضية الدراسة في

أن ” هناك علاقة ترابطية بين الفكر القومي وبين الأمن القومي من ناحية، وهناك علاقة ترابطية

بين التصدي للتهديدات وبين الإرادة السياسية. وهناك علاقة ترابطية بين إمتلاك المقدرات وبين

التهديدات الخارجية التي تواجه الدول. الأمن القومي مرتبط بإرادة تحقيقه، هناك علاقة ترابطية بين

جميع مكونات الأمن القومي ”

ومن النتائج التي تم التوصل إليها:

أولاً: خلصت الدراسة إلى إثبات صحة فرضيتها، فهناك إنهيار في الأمن القومي العربي متمثلًا

بإنهايار دولتين من دول المركز العربي وهما العراق وسوريا وأصبحت عاصمتا الدولتين تابعتين

للنظام الإيراني فضلاً عما يشهده اليمن ولبنان من تمدد إيراني سافر .

ثانياً: أوصت الدراسة بالآتي:

1. على الأنظمة العربية تبني مبدأ الحكم الرشيد والعمل على تعزيز الدولة الوطنية التي تحترم

حقوق الإنسان وحكم القانون.

2. تشجيع عمل منظمات المجتمع المدني والسماح لها بالتواصل في أجزاء الوطن العربي للوقوف

على ما لديها من رؤى للمستقبل.

3. إعتماد العدالة وتكافؤ الفرص كمبادرات في إدارة الدولة ومؤسساتها وإعطاء الفرصة للجماهير

ولفترة الشباب بشكل خاص للمشاركة في صنع القرار في المجتمع بإعتبارهم طليعة المجتمع.

الكلمات المفتاحية: الأمن القومي، الإرهاب، التهديدات الاستراتيجية.

The Contemporary Threats of the Arab National Security

2003 – 2016

Prepared by

Farag Muftah Farag Aneiba

Supervised by

Prof. Dr. Mohammad Hamad Al Qatatsha

Abstract

The Current Study aimed at investigating the contemporary Arab national security threats. The study hypothesis highlights that there is a correlation between national thought and national security, there is a correlation between addressing threats and political will, there is a correlation between possessing capabilities and external threats facing states, national security is linked to the will to achieve, and there is a correlation between all components of national security.

The study has revealed several findings, of them:

First: There is a collapse in the Arab national security represented by the collapse of two central Arab states, namely Iraq and Syria, where the capitals of the two countries follow the Iranian regime, as well as the Iranian blatant expansion in Yemen and Lebanon.

Second: The study recommended the following:

1. The Arab regimes should adopt the principle of good governance and work to strengthen the national state that respects human rights and the rule of law.
2. Encourage the work of civil society organizations and allow them to communicate through the Arab world to find out their future visions.

ن

3. To adopt justice and efficient opportunities as a principle in the management of the state and its institutions, and to give the public, and the youth in particular, the opportunity to participate in decision – making as the forefront of society.

Keywords: National Security, Terrorism, Strategic Threats.

الفصل الأول

مقدمة الدراسة

الفصل الأول

المقدمة

مقدمة:

الأمن حاجة إنسانية فطرية، وكان غاية كل الأديان والمعتقدات والإيديولوجيات، وظل تحقيقه الشغل الشاغل للحكام والمحكمين على مر العصور. وهو يمثل إحدى الركائز الأساسية في قيام الدولة والمجتمعات والتحالفات وديمومتها. والأمن لغة هو نقيض الخوف ويقصد به الطمانينة. وقد جاء في القرآن الكريم ﴿فَلَيُبْدِوَ رَبُّهُذَا الْبَيْتَ * الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِّنْ جُوعٍ وَآمَّهُمْ مِّنْ حَوْفٍ﴾ قریش: 3،4. الأمن القومي العربي هو الفضاء الأوسع لتجسيد معاني الأمن للمواطنين الذين يعيشون على الأرض العربية.

والأمن مفهوم يشمل عناصر متعددة ولازمة لبناء الدولة، بحيث أن غياب أحد هذه العناصر قد يدفع الدولة للسعي نحو الوسائل البديلة والكافلة حرصاً منها على تحقيق منها الوطنية. (الشقاء، 2004: 35).

إلا أن هذا المفهوم كغيره من مفاهيم العلوم الإجتماعية لا يوجد إجماع واضح حوله، لا من حيث التعريف ولا من حيث المستهدفين بالأمن، ولا من حيث مصادر تهديده، ولا من حيث سبل وأدوات بل حتى إستراتيجيات تحقيقه. (المشاط، 1989: 15).

وقد ارتبطت ظاهرة الأمن القومي كموضوع للمعرفة الإنسانية بخصائص النظام الدولي من جانب ومقومات أطرافه من جانب آخر. كما ارتبطت درجة الاهتمام الفكري بالظاهرة بوجود ظاهرة العنف، سواء على المستوى الدولي أم على المستوى المحلي. وفي حين يعود إهتمام رجال السياسة وقادة الدول بالأمن القومي إلى تاريخ نشأة الدولة القومية عام 1648، فإن إهتمام الباحثين

والمختصين بالدراسة العلمية للظاهرة يعد حديثاً نسبياً، حيث شكلت الحقبة الموصوفة بالحرب الباردة، الأطار أو المناخ الذي تحركت فيه المحاولات لصياغة مقاربات نظرية لذلك المفهوم، وظهرت صعوبة الأحاطة بأبعاده ومستوياته كافة، نتيجة التعارض النظري بين مفاهيم الأمن الإجتماعية للأمن القومي. (عبدالواحد، 2014: 32).

ولعدم وجود إتفاق حول مفهوم الأمن القومي أو الوطني، فقد ظهرت عدة إتجاهات في هذا المجال:

الإتجاه الأول: تمثل في الإتجاه الواقعي، أو ما يطلق عليه المدرسة القيمية الإستراتيجية، التي تنظر إلى الأمن كقيمة مجردة مرتبطة بقضايا الإستقلال والسيادة الوطنية، حيث رادفت مفهوم الأمن القومي بالأمن الإستراتيجي العسكري المتعلق بالإستقلال والسيادة الوطنية والقومية، وحماية حدود الدولة ضد الإعتداءات الخارجية وسادت تلك الرؤية في ظل منظومة فكرية متكاملة عبرت عن نفسها في مدرسة القوة، وبعض أشكال مدرسة النظم في العلاقات الدولية والتي ركزت على توازن القوى والقطبية الثانية كعامل مستقل وأساسي في تحديد العلاقات بين الأمم والشعوب والدول. وركزت السياسة الخارجية على قضايا الأمن الداعي ومن ثم ساد المفهوم العسكري للأمن، ويعني ذلك إقامة علاقة الترابط بين الأمن القومي لدولة ما ومصالحها. (عبدالواحد، 2014: 33)

وفي ظل تلك المفاهيم تصبح أهداف السياسة الخارجية والأمن القومي هي الحفاظ على بقاء الدولة وتكاملها الأقليمي وحماية قيمها العليا من العدوان الخارجي وتعظيم مصالحها القومية.

(المساط، 1989: 17).

والدولة هي محور الأمن القومي عند أصحاب الإتجاه الواقعي، فهي الكيان الذي يهدد وهي الهدف الذي نسعى لحمايته حيث أرتبط الأمن بكيفية إستعمال الدولة لقوتها لدرء الأخطار التي تهدد وحدتها الترابية وإستقلالها وإستقرارها في مواجهة الدول الأخرى، ومن ثم يكون الأمن مجرد مرادف للمصلحة الوطنية وكيفية تعزيزها بالإعتماد على القوة في شقها العسكري. ويعود ذلك

إلى حقيقة أن الدراسات الأمنية تطورت في إطار المدرسة الواقعية التي كانت ظروف الحرب الباردة مواتية لاحتكار هذا الحقل المعرفي، حيث ظهر تيار الأدبيات يبحث في كيفية تحقيق الأمن وتلافي الحرب وكان من نتائجه بروز نظريات الردع والتوازن، ثم أنشئ مجلس الأمن القومي الأمريكي عام 1947.

ومنذ ذلك التاريخ إنشر استخدام مفهوم الأمن بمستوياته المختلفة طبقاً لطبيعة الظروف المحلية والإقليمية والدولية.

ويمكن القول أن الأمن القومي يعني حماية الأمة من خطر السيطرة بواسطة قوة أجنبية أو قدرة الدولة على حماية فيما الداخلة من التهديدات الخارجية. (هلال، 1984: 15).

ومن هنا ارتبطت فكرة الأمن بمعنى الردع والدفاع الذاتي العسكري كما تصبح مصادر الخطر الذي يتهدد دولة ما مصادر خارجية عسكرية بصورة أساسية، وهذا يقود إلى القول إن مسؤولية تحقيق الأمن تتولاها الجيوش وأجهزة الأمن التابعة للدولة، أي أن هذا التحديد لمفهوم الأمن القومي يقود إلى التركيز المفرط على القدرة العسكرية للدولة، والخلق المستمر للمؤسسات الأمنية المختصة بالتجسس وجمع المعلومات المدنية والعسكرية وتصنيفها وتحليلها ثم تفسيرها. والتتوسيع في هذا المجال قد يوجد دولة بوليسية وتحول الجيش لأداة إرهابية داخلية. (المشاط، 1989: 16-17).

في الدول النامية مادامت ضاقت أمامه فرص التوسيع الخارجي لتبرير تخصيص الموارد لتطويره على حساب ضرورات التنمية. كما أن المبالغة في إمتلاك القوة العسكرية قد يكون في حد ذاته تهديداً للأمن القومي للدولة، حيث يمكن أن يدفع ذلك جيران الدولة إلى الدخول في سباق التسلح، الأمر الذي له خطورته. وقياساً على ذلك فإن كل دولة ترى أنه لزام عليها إيجاد أسلوب ووسيلة تنظيم لها قوتها لتحقيق أنها القومي. (Al. Mashat, 1982: 13).

أما الإتجاه الثاني: وهو الإتجاه الاقتصادي الإستراتيجي ويهتم أنصار هذا الإتجاه بثلاثة عناصر أساسية تتعلق بتأمين الموارد الإقتصادية الحيوية، والوظيفة الإقتصادية للحرب، ثم التنمية كجوهر لظاهرة الأمن. (الطيب، 1998: 24-25)

هذا الإتجاه أصبح يعبر عنه بقوة عقب حرب أكتوبر (1973) وتصاعد أزمة الطاقة حيث أصبح تأمين الموارد الحيوية جزءاً لا يتجزأ من نظرية الأمن الأوروبي والأمريكي، حيث يعني الأمن الاقتصادي غياب التهديد بالحرمان الشديد من الرفاهية الاقتصادية، ويكون تحقيق الإكتفاء الذاتي وسيلة لتحقيق ذلك الأمن بدلاً من الرضوخ للضغوط الإقتصادية من الخارج، وينظر إلى السيادة الإقتصادية بحسبانها لبّ الأمان القومي، وأن أي تهديد يتعلق بقدرة الدولة على صياغة وتصميم بنائها الاقتصادي هو تهديد لأمنها القومي.

مدخل الدراسة:

تطور نظريات الأمن:

إن مجال الدراسات الأمنية يُعد، من المجالات الشابة الحديثة، التي لم يكتب تاريخ تطورها بعد. (Buzan and Hansen, 2009: 256). فإنه من المجالات التي تتسم بديناميكية عالية، فمن ناحية، تطوره منذ مطلع القرن العشرين، العديد من الإتجاهات النظرية التي تتنافس فيما بينها من أجل تحديد القضايا التي يهتم هذا المجال بدراستها، أي ما الذي يُعد قضية أمنية، وما الذي لا يعد قضية أمنية وما هو موضوع التهديد، أي الكيان الذي يتم الإهتمام بأمنه (Referent Object)، هل هو الدولة، أو الفرد أو المجتمع. أي بُعد من الأمن هو المهم: هل هو البعد العسكري، أو الاقتصادي، أو السياسي، أو الاجتماعي؟.

تناقش الأدبيات الأمنية أربعة عوامل أسهمت في الحفاظ على ديناميكية مجال الدراسات الأمنية وتطوره، يتمثل العامل الأول في التحولات التي يشهدها النظام العالمي، من حيث تحول موازين القوى، وتغير هيكل النظام، وتصاعد أدوار الفاعلين من غير الدول.

وينصرف العامل الثاني إلى التطور التكنولوجي، وما حمله من تطور وتحول التهديدات الداخلية والتهديدات الخارجية، حيث لم يُعد التهديد العسكري من دولة عدو، هو الشكل الوحيد للتهديد، فهناك تهديدات إلكترونية، كما إن هناك التهديدات التي ليس مصدرها الدول، مثل التغير البيئي، والإرهاب، اللذين تصدرا مناقشات مؤتمر ميونخ في ألمانيا للأمن (Munich. S. C. R. 2016) ويتعلق العامل الثالث، بالأحداث الكبرى التي تشهدتها البشرية والتي تعيد ترتيب أولويات تحقيق الأمن.

أما العامل الرابع والأخير، فيتمثل في الديناميكيات الداخلية للمناقشات الأكademie، سواء داخل الجامعات، أو مراكز الأبحاث أو مراكز الفكر، والتي تلعب دوراً مهماً في تطور إتجاهات نظرية حديثة، مثل نظرية الأمانة التي طورتها مدرسة كوبنهاغن (Bunzan and Hansen.op.cit: 39–65).

إسناداً لما تقدم، سيتم عرض الإتجاهات النظرية الرئيسية في مجال الدراسات الأمنية، وما قدمته من إضافة لهذا المجال، ثم التطرق عن إمكانية الاستفادة من هذه الإتجاهات في تفسير السياسات الأمنية التي تتبعها الدول من أجل تحقيق أنها، مع التركيز على الدول التي تمر بمراحل إننقلالية.

أولاً: تطور الإتجاهات النظرية في مجال الدراسات الأمنية:

تكشف الأدبيات الخاصة بالدراسات الأمنية عن إن هناك إتجاهين رئيسيين في تصنيف الإتجاهات النظرية بهذا المجال يعبر عن الإتجاه الأول، الأدبيات التي تقسم النظريات الأمنية إلى نظريات تضيق مفهوم الأمن، أي تحصره في المجال العسكري، وترتبطه بالدولة بصورة رئيسية، وأخرى توسع وتعمق هذا المفهوم، أي أنها تهتم بأمن كيانات أخرى غير الدولة، مثل الفرد، والمجتمع، والمرأة، وأبعاد أخرى، بخلاف البعد العسكري، وتعامل معها كأبعاد مستقلة في حد ذاتها، مثل البعد البيئي، والبعد الاجتماعي، والبعد الاقتصادي. (Collins,2016:76).

أما الإتجاه الثاني، فيعبر عن الأدبيات التي تميز بين النظريات الأمنية بالنظر إلى مصدر التهديد، فيتم التمييز بين "الأمن التقليدي" الذي يكون فيه التهديد ذا طبيعة عسكرية، ومصدره دولة أخرى، ويمكن مواجهته عسكرياً، والأمن غير التقليدي، الذي يشمل التهديدات التي ليس مصدرها دولاً، وليس ذات طبيعة عسكرية، ولا يمكن مواجهتها عسكرياً، ولذلك من قبيل الأمراض الوبائية والهجرة غير الشرعية، ومشكلات بفعل الحروب أو عدم الاستقرار، أو الضغوط البيئية، والإتجار في البشر، وتهريب المخدرات، وأمن المياه، وأمن الطاقة. (Ayoob,2000).

وتصنف نظريات الأمن إلى أربعة عوامل متداخلة، وهي القضايا التي يتم التعامل معها على أنها قضايا أمنية، أي ما الذي يُعد قضية أمنية؟ وما الذي لا يعد قضية أمنية؟ وما هو موضع التهديد، أي الكيان الذي يتم الاهتمام بأمنه، هل هو الدولة أم الفرد، أم المجتمع؟ وهل مصادر تهديد الأمن داخلية أم خارجية؟ وأي بعد من الأمن هو المهم: هل هو البعد العسكري، أو الاقتصادي، أو السياسي؟ (Buzan and Hansen,op.cit:190)

وتهم المدرسة الواقعية بأمن الدولة في بعده العسكري، وتفسره بعوامل مادية مثل حجم القوة العسكرية، ودرجة تطورها، والكفاءة القتالية لها، وقدرتها على الإنتشار خارج الدولة، وتعد مفاهيم المصلحة، والصراع، والفوضى، من المفاهيم الرئيسية لهذا الإتجاه.

وهناك إتجاه البنائية التقليدية (Conventional Constructivism) والتي أيضاً بالدولة بحسبانها هي الموضوع الرئيسي للأمن، وترتكز على التهديدات الخارجية للأمن، مع الإهتمام بصورة رئيسية بالأبعاد السياسية والعسكرية، ولكنها على خلاف المدرسة الواقعية، تفسر هذه الأبعاد من خلال عوامل فكرية ترتبط بالهوية والقيم، والثقافة السائدة في الدولة، ومن أهم الكتابات التي تتنمي لهذا الإتجاه كتاب ثقافة الأمن القومي (The Culture of National) (Katzenstrin,1996) وهو النظرية الإجتماعية للعلاقات الدولية (Wendt,1999) (Relations

بينما تعبّر مجموعة أخرى من النظريات، عن أن الكيان الرئيسي الذي يتعين الاهتمام بأمنه ليس الدولة في حد ذاتها، وقد يكون كيانات داخل الدولة مثل الفرد، أو الجماعات الأثنية، وبالتالي لا يرتبط الأمن بالضرورة بالبعد العسكري فقط، وإنما قد يكون هناك أبعاد ثقافية، وأقتصادية وإجتماعية للأمن. ومن أهم الإتجاهات النظرية التي تتبّنى هذه الآراء مدرسة "كونهاجن" التي طرّت نظرية الأمانة (Securitization Theory) لفسير كيف تحدّد الدول، أو الجماعات الأثنية، أو المجتمعات بصفة عامة ما يُعد تهديداً لأمنها من عدمه، وهي بذلك قدّمت مفهوماً جديداً للأمن يسمى بالأمن المجتمعي (Social Security) والذي يعني قدرة المجتمع على الإستمرار بخصائصه الرئيسية في ظل ظروف متغيرة، ووجود تهديدات محددة، وبالتالي نقلت الإهتمام من الدولة بعدها الكيان الرئيسي الذي يتعين الاهتمام بأمنه إلى المجتمع. (Buzan and Hansen,).

(op.cit:212-213)

كما ينتمي لهذا الإتجاه تيار دراسات الأمن الإنساني، والذي يهتم بقضايا الفقر، والبطالة، والجوع، والتنمية، بحسبانها من القضايا التي تهدد أمن البشر، (Buzan and Hansen,op.cit:36) وبالتالي، فإن الفرد والتهديدات الداخلية التي تؤثر في منه، مثل تردي الأوضاع الصحية، والتلوث البيئي، والصراعات المسلحة الداخلية، هي محور إهتمام هذا التيار.

وقد نجح هذا التيار في تضمين تصوراته الخاصة بالأمن، في تقرير التنمية البشرية الصادر عن الأمم المتحدة لعام 1994، (M.N.D.P,1994:22-40) وينضم إلى ذلك تيار الدراسات الأمنية النسوية، وبهتم بالتهديدات العسكرية وغير العسكرية التي تمس المرأة، سواء كانت تهديدات داخلية أو خارجية، مثل إنتهاك حقوق المرأة في أثناء النزاعات المسلحة.

مستويات الأمن القومي:

هناك خمسة مستويات أساسية للأمن القومي وهي: {موسوعة مقاتل في الصحراء}

- **الأمن الفردي (Individual security):** ويطلق عليه أيضاً الأمن الداخلي، وهو ما يتعلق بأمن الفرد داخل الدولة ضد أية أخطار تهدد حياته أو ممتلكاته أو أسرته وهذا هو المظاهر المادي للأمن الفردي. أما المظاهر المعنوي "النفسي" فينحو إلى إشباع الحاجات النفسية للإنسان من الإعتراف بوجوده ودوره في المجتمع الذي يعيش فيه وأهمية نشاطه ودوره في الجماعة والمجتمع، ومنه مركزاً مميزاً في المجتمع تقديرأ له.

وهذا النوع من الأمان هو إحدى المسؤوليات الملقاة على عاتق الدولة، فيما عدا ما يتعلق منه بحقوق الإنسان والذي تمت صياغته في المواثيق الدولية وضمن إهتمامات المنظمات الدولية الحكومية منها وغير الحكومية.

- **الأمن القومي (National security)**: ويقصد به أمن الدولة القومية، ويمكن أن يوصف أحياناً بالأمن القطري، أو الأمن الوطني، وهو المستوى الأساسي للأمن الذي تسعى الدول لتحقيقه داخلياً وخارجياً، وتتهج كل السبل الممكنة في سبيل ذلك بما فيها الصراعسلح للدفاع عنه وهو مجموعة الإجراءات التي تتخذها الدولة في حدود طاقاتها لحفظ على كيانها ومصالحها، في ظل المتغيرات المحلية، والإقليمية والدولية السائدة ومن ثم فهو يهدف إلى تأمين الأمة من الداخل ورفع التهديد والعدوان الخارجي، بما يكفل لها حياة مستقرة تساعده على النهوض والتقى.

- **الأمن الجماعي (الأمن الإقليمي الفرعي) (Sub – Regional security)**: دون الإقليمي (أي أدنى مستوى) من الإقليمي، ويعني إتفاق عدة دول في إطار إقليم واحد على التخطيط لمواجهة التهديدات التي تواجهها داخلياً وخارجياً، سواء أكان ذلك من خلال ترتيبات أمنية فقط أم من خلال تنظيم كامل. مثل مجلس التعاون لدول الخليج العربي، والاتحاد المغاربي. ومثل تلك التجمعات دون الإقليمية قد تنتج خصوصية رائدة لأعضائها تمكناها من بناء وتحقيق سياسات أمنية خاصة بها قد لا تستطيعها على المستوى الإقليمي الأكبر، دون أن ينعارض ذلك مع أمن التجمع الأكبر، من منظور تحقيق الأمن على المستوى الأقل، يساعد على تحقيق الأمن للمستوى الأكبر. لكن بعض التنظيمات دون الإقليمية قد تكون معرقة في الخصوصية مفضلة منها القطري على الأمن الإقليمي، كما هو الحال بالنسبة لدول مجلس التعاون الخليجي وهو ما يحرم التنظيم الإقليمي من قواه وقدراته الكاملة وبضعفه أحياناً.

- **الأمن الإقليمي (Regional security)**: ويعني سياسة لمجموعة من الدول تتنمي لإقليم واحد وتسعى للدخول في تنظيم وتعاون عسكري من أجل منع أي قوى أجنبية من التدخل في شؤون الإقليم، كذلك الحال في الاتحاد الأوروبي والاتحاد الإفريقي" ومن ثم فهو يتناول أمن

مجموعة الدول التي تشكل نظاماً فرعياً في إطار النظام الدولي وبناءً على ذلك تركز الدراسات في هذا الشأن على الأحلاف والتنظيمات الإقليمية ومن ثم تغلب الطبيعة العسكرية على هذا المفهوم.

- **الأمن الدولي / العالمي (Universal security)**: ويطلق عليه بعض المحظيين مستوى الأمن الجماعي "Collective security"، وهو الذي تتولاه الأمم المتحدة ممثلة في مجلس الأمن الدولي ودوره في الحفاظ على الأمن والسلم العالميين. ويتضمن الإجراءات التي يتخذها التنظيم الدولي من أجل المحافظة على السلام الدولي، أي أن تحقيقه هو مسؤولية جماعية وليس مسؤولية قومية بعينها أو إقليم بذاته.

وهذا المستوى يشمل شقين، الأول وقائي "سلبي" ويتمثل في الإجراءات الوقائية التي تحول دون وقوع العدوان أو تهديد الأمن الدولي، والشق الآخر علاجي "إيجابي" ويتمثل في الإجراءات اللاحقة على وقوع العدوان عن طريق تنفيذ تدابير دولية جماعية كقوة ضاغطة ومضادة لمحاولات تهديد الأمن والسلم الدوليين. وهكذا فإن الأمن الجماعي يتناول الجوانب الإجرائية لمفهوم الأمن الدولي التي يمكن للأمم المتحدة أن تتخذها حفاظاً على السلم ودرءاً لمخاطر تهديد الاستقرار والأمن.

أثر الثورة التكنولوجية على الأمن القومي:

أدى الإنتشار التكنولوجي في مختلف ميادين الحياة خلال النصف الثاني للقرن العشرين وبداية القرن الواحد والعشرين إلى تغييرات هائلة في حياة الإنسان اليومية والبيئة التي تحيط به.

(محفوظ، 2015: 7)

ومع تصاعد وتيرة وخطورة الكوارث الطبيعية في الدول المتقدمة أو النامية، أصبح هناك ضرورة قصوى للإنقال من ثقافة الإنتظار إلى ثقافة المنع والقدرة على مواجهة الكوارث، فبرزت أهمية تكنولوجيا المعلومات بإعتبارها أداة فاعلة في إدارة الأمن الاجتماعي والأزمات، وذلك من خلال دورها في توعية المواطنين بطبيعة التهديدات والكوارث والطرق المثلث لمواجهتها والتعامل معها. (محفوظ، 2014:14)

الأمن السيبراني (Cyber Security) وال الحرب السيبرانية (Cyber Warfare)

هي إجراء من دولة ضد دولة أخرى بما يعادل الهجوم المسلح أو استخدام القوة في الفضاء الإلكتروني، والذي قد يؤدي إلى رد فعل عسكري بإستخدام القوة التقليدية المناسبة. (Theohary, 2015:2 and Rollins, 2015:2)

وعلى مستوى الأمن السيبراني "Cyber security" أو الأمن الفضائي، تعرضت إسرائيل خلال حربها على قطاع غزة عام (2014) والتي عرفت بعملية "الجرف الصامد" إلى حملة منظمة في إختراق فضائها الإلكتروني من خلال هجمات إلكترونية متعددة المصادر، غالبيتها تستهدف موقع مدنية فضلاً عن محاولات لإلحاق الضرر ببعض الأهداف العسكرية، كان أبرزها إختراق حساب الناطق باسم الجيش الإسرائيلي على موقع "تويتر" حيث تمكنت القرصنة من كتابة تغريدة عبر الموقع تفيد بإصابة صاروخين للمفاعل النووي الإسرائيلي في "ديمونا" وحدث تسرب إشعاعي من المفاعل. (اللواتي، 2014:12)

إن حرب العقول والأفكار أو حرب المعلومات فكرتها الأساسية أن النصر العسكري فقط، لم يعد يكفي لتحقيق الأهداف الإستراتيجية، فالهدف منها تدمير الخصم داخلياً وليس فقط في ميدان المعركة، وإستهداف إرادته السياسية وليس فقط قدراته العسكرية، أسلحتها ليست أسلحة الدمار

الشامل التقليدية بل أسلحة "التعطيل الشامل" للدولة، والتدمير المعنوي الشامل ولمواطنيها وميدان المعركة وليس فقط في البحر والبر والجو بل في عقل الخصم ومجتمعه بأفكاره وثقافته وفي أي فضاء يمكن إضعاف الخصم فيه. (الغربي، 2014:17)

إن استخدام الفضاء الإلكتروني "Cyber Space" في تطوير استخدام تقنيات الرقابة والتجسس بدون ضوابط يؤدي إلى تحولها إلى أدوات لانتهاك السيادة للدول. وتشير المعلومات إلى أن التنصت التي تجريه الولايات المتحدة الأمريكية على الإتصالات الهاتفية والجوجلة في العالم يومياً ينطوي بعض الأحيان ملياري إتصال، فضلاً عن ما يستعمل من طائرات المراقبة وطائرات دونز "Drones" من غير طيار والأقمار الصناعية التي تستطيع أن ترافق في نفس اللحظة أكثر من عشر مليون شخص. (عبدالصادق، 2013:30)

كانت حرب الخليج الثانية عام (1991) أول حرب معلومات، كما وصفت بأنها أول حرب فضائية بالرغم من عدم وقوع أي معارك في الفضاء، وعدم إطلاق أي طلقة من الفضاء وكان هناك أربعة وستون قمراً صناعياً مستقلاً تغطي مسرح العمليات. (لورنس، 1999:35)

دور الشبكات في الأمن القومي:

أفتقر الحديث عن تنامي دور الشبكات في الوقت الراهن بعدد من المتغيرات المتتسارعة التي مثلت جسراً رابطاً بين نهاية القرن العشرين وبداية القرن الحادي والعشرين، فالدولة القومية التي كثيراً ما نظر إليها كفاعل مهمين على تفاعلات الداخل والخارج في العلاقات الدولية تراجعت سيادتها، وتقلصت وظائفها الاقتصادية، أثر عمليات الإدماج الرأسمالي في بنية الاقتصاد العالمي خاصة مع تحول الأخير إلى نمط الإنتاج المتخصص والمرن والعاشر للحدود، في الوقت ذاته باتت الهوية الوطنية للدولة محل تنازع بين تيارين متتصادفين، الأول يدعم الإتجاه العابر للقومية

والمنطوي على الإرتباط بقيم وأفكار ورموز متعلقة كرسها تحديد التبادلات الثقافية وإنشار شبكات الإعلام العالمية والأمن ينزع لتأكيد الهوية المحلية بأردية متعددة دينية أو قبلية أو طائفية بموازاة ذلك تناول قدرة الأفراد والجماعات كفاعلين من دون الدول على السيطرة المكانية الجغرافية لسلطة الدولة بفعل ما أتاحته العولمة من ثورة الاتصالات والمعلومات وشبكات الإنترنت والهواتف الذكية بما أسهم في إتجاه المجتمعات لنسج روابط وتدفقات عابرة للحدود الوطنية والقومية لتشكل الأساس الذي إبني عليه عالم الشبكات. (موراي، 2013:397)

وفي هذا العالم الشبكي يدرك الفاعلون (فرد، جماعة، دولة) أن مسافاته إقترن وقضاياها تداخلت، وهو الأمر الذي يحد من القدرة على قيادته مركزياً أو السيطرة على تفاعলاته المعقّدة حتى من قبل القوى الكبرى المهيمنة على موازين القوّة في العالم، فلم يعد بإمكان أي فاعل بمفرده، سواءً أكان يحمل سمات رسمية أم غير رسمية ممارسة، التأثير في قضية أو مجال معزّل عن بناء روابط إتصال مع آخرين يشاركونه القيم ذاتها أو المصالح أو الإثنين معاً. وبالتالي تحولت الشبكات إلى ما يشبه "لغة العصر" في عملية تنظيم العلاقات بين الفاعلين، حيث أصبحت موجة متصاعدة تطال مجالات عديدة في العالم مثل الأعمال والتنمية وحقوق الإنسان والمساعدات الإنسانية وتغيير المناخ وبناء السلام وحقوق المرأة والحركات السياسية وغيرها. وقد بلغ عدد الشبكات حتى عام (2000) قرابة "20" ألف شبكة عابرة لقومية تعمل على قضايا عالمية. وهذا عامل إيجابي في تعزيز الأمن القومي العربي بإستثمار منظمات المجتمع المدني في الأقطار العربية.

مشكلة الدراسة:

تعتمد مشكلة الدراسة على خصوصية الأمن القومي العربي وأهميته، وما هي المعضلات التي واجهته وتواجهه في الوقت الراهن.

ومشكلة الدراسة تتعلق بطبيعة مفهوم الأمن القومي العربي وما يواجهه هذا الأمن من تهديدات داخلية وإقليمية دولية، مع الإحاطة أن الأمن القومي المفترض في حالة تغير من يوم لآخر ومن ظروف لآخر.

ثم وقع إحتلال العراق في عام 2003 من أمريكا وبريطانيا، فأجهز على مؤسسات الدولة العراقية بالكامل هذه الدولة التي كانت مشهوداً لها بالتقدم والقوة منذ أن أسسها الملك فيصل الأول ابن الحسين في عام 1921م. ثم جاء دور ماسمي بالربيع العربي ومارافقه من فوضى ومن ظهور للتنظيمات الإرهابية. كل ذلك ساعد في إيصال مستوى الأمن القومي العربي إلى حالته الضعيفة الراهنة.

أهداف الدراسة:

تتضمن الدراسة عدداً من الأهداف:

- بيان التهديدات الدولية (القوى الكبرى).
- بيان التهديدات الإقليمية (إسرائيل، إيران، تركيا وأثيوبيا).
- تهديدات المنظمات الإرهابية والمتطرفة.

- تهديد ظاهرة الهويات الثانوية والفرعية المستندة على الهوية الطائفية والهوية الأثنية والهوية القبلية.

- تقسي البطلة خاصة بين فئة الشباب والذين يمثلون حوالي 60% من المجتمعات العربية.
- إنخفاض أسعار النفط ومدوده على خطط التنمية المستدامة.

أهمية الدراسة:

تأتي أهمية الدراسة من كونها:

- تبحث في موضوع الأمن القومي العربي بعد الإنهيارات الأخيرة التي رافقت حركات الربيع العربي.

- أهمية الجوانب الجيوسياسية دورها للمنطقة العربية من الناحيتين الجيو إقتصادية والجيو إجتماعية.

- التهديدات التي واجهت الأمة العربية طوال فترة الدراسة.

- الإنهيارات التي رافقت حركات ماسمي بالربيع العربي.

- تبحث الأهمية الجيو إقتصادية للمنطقة العربية وتتأثرها بعد إنخفاض أسعار النفط.

- تبحث التهديدات التي واجهت الأمة العربية خلال فترة إعداد الدراسة وبخاصة ما هو جار في سوريا واليمن.

أسئلة الدراسة:

- هل هناك تغيرات بنوية حدثت على مفهوم الأمن القومي العربي؟

- هل لازالت الدولة القطرية العربية تحت الوصاية السياسية للدول الكبرى؟

- هل يشكل الأمن القومي العربي ضرورة إستراتيجية لدى القادة؟

- هل حركات الربيع العربي هي التي أدت إلى إنهيار الأمن القومي العربي؟
- هل للولايات المتحدة الأمريكية دور في إنهيار الأمن القومي العربي؟
- هل المنظمات الإرهابية التي ظهرت ما بعد حركات الربيع العربي هي السبب في إنهيار الأمن القومي العربي؟

فرضية الدراسة:

أن هناك علاقة ترابطية بين الفكر القومي وبين الأمن القومي من ناحية. وهناك علاقة ترابطية بين التصدي للتهديدات وبين الإرادة السياسية. وهناك علاقة ترابطية بين إمتلاك المقدرات وبين التهديدات الخارجية التي تواجه الدول. الأمن القومي مرتبط بإرادة تحقيقه، هناك علاقة ترابطية بين جميع مكونات الأمن القومي.

حدود الدراسة:

تناول الدراسة الفترة ما بين عامي 2003 و 2016 وذلك لأهمية هذه الفترة ودورها في التأثير في الأمن القومي العربي بشكل مباشر.

محددات الدراسة:

صعوبة الحصول على قاعدة البيانات الرسمية لدى الدول العربية والإعتماد على ماتنشره مراكز البحث أو ما تسمى بخزانات التفكير (Think Tanks) في البحث والتحليل والتوصل إلى نتائج في ضوءها.

مصطلحات الدراسة:

- التهديد : The Threat

- الأمن : Security

- الأمن الفردي: Individual security

- الأمن الإقليمي: Regional security

- الأمن الدولي: Universal security

- الأمن الفضائي: أو "الأمن السيبراني" Cyber security

- الأمن القومي العربي: Arab National security

الأدب النظري والدراسات السابقة

الأدب النظري:

تعد بدأً استخدام مفهوم الأمن في الفترة التي تلت نهاية الحرب العالمية الثانية. وبذلك فهو مصطلح حديث في العلوم السياسية. وظهر كتياً في الأدب النظري يبحث عن كيفية تحقيق الأمن وتلافي الحرب. ثم أنشئ مجلس الأمن القومي الأمريكي عام (1947) ومنذ ذلك التاريخ إنتشر استخدام مفهوم الأمن والأمن الوطني والأمن القومي. وأبرز من كتب عن الأمن ووضّحه "روبرت مكنمارا" وزير الدفاع الأمريكي الأسبق وأحد مفكري الإستراتيجية البارزين في كتابه "جوهر الأمن" حيث قال: "إن الأمن يعني التطور والتنمية سواء منها الاقتصادية أو الاجتماعية أو السياسية في ظل حماية مضمونة". (زكريا، موقع الأمن. الأمن القومي).

ويقول "هنري كنجر" وزير الخارجية الأمريكية الأسبق وسكرتير مجلس الأمن القومي الأمريكي إن الأمن: "يعني أي تصرفات يسعى المجتمع عن طريقها إلى حفظ حقه في الحياة". (زكريا، موقع الأمن).

تعريف التهديد: هو التخويف، الوعيد بالعقوبة. (www.almoudaress.com)

تعريف الأمن القومي العربي: هو أمن الدول العربية بأراضيها وباطن أراضيها وبحارها وأعماق بحارها، وأجواءها وثرواتها، أمن مواطنها وثقافتها وقيمها ومصالحهم داخل وخارج الدول العربية.

{www.almaany.com/ar/dic/ar.ar}

ويقول حامد عبدالله ربيع **كلمة الأمن** يقصد بها الطمأنينة وهي عكس الخوف، ويقصد به "تلك المجموعة من القواعد الحركية التي يجب على الدولة أن تحافظ على إحترامها وأن تفرض على الدول المتعاملة معها مراعاتها، ل تستطيع أن تضمن لنفسها نوعاً من الحماية الذاتية الوقائية"

الإقليمية. وهو بهذا المعنى يصير في جوهره مجموعة من التقاليد التي تسير عليها الدولة في سياستها العملية بثبات في علاقاتها الإقليمية بحيث تستطيع أن تضمن ألا تؤخذ على حين غرة من عدو محتمل يستطيع أن يستغل موقع الضعف التي قد تفرضها طبيعة حدودها القومية".

(ربيع، 1984: 37-38)

كما يعرف حامد عبدالله ربيع أيضاً الأمن القومي: بأنه "هو البعد الإستراتيجي حيث تتفاعل وتنعائق في توافق منتظم طبيعة الحدود الجغرافية بطبيعة علاقات الجوار". إنه نوع من التزاوج بين الفكر السياسي المتعلق بالوظيفة الحضارية للدولة والأوضاع الجيوстрاتيجية للإقليم، أي الوعاء المكاني الذي تمرح في داخله الإرادة القومية. الأمن القومي هو البعد الدائم الذي لا يجوز للحاكم أن يبعد عناصره عن عينيه ولو للحظة واحدة". (ربيع، 1984: 30) ويرجح الباحث هذا التعريف.

الدراسات السابقة:

❖ دراسة جاسم عبد الغني محمد (1990) بعنوان "المتغيرات العالمية وإنعكاساتها على الوطن العربي".

إنطلق فيها الباحث من التأكيد على أن تشكيل أي نظام جديد هو رهن بتوفير إرادات سياسية وموازين قوى ومصالح تفرض نفسها على الخريطة السياسية والإستراتيجية. كما أنها رهن بوضوح الرؤية في التوجهات. وأن الأقوياء الفاعلين في النظام الدولي هم الذين يضعون قواعد النظام وأسسها ومرتكزاته ومبادئه.

ثم تطرق الباحث إلى ملامح النظام الدولي الجديد ولخصها بأنه نظام يتتصف بترابع العامل الإيديولوجي على صعيد العلاقات الدولية، وأنه ذو قطبية متعددة ويتسم بشدة التداخل والتشابك والإندماج، وتتدخل فيه القضايا المحلية بالإقليمية بالدولية ويتعذر فيه الفصل ما بين

الاقتصاد والسياسة والأمن، كما أنه يتميز ببروز ظاهرة التكتلات الإقتصادية والسياسية الكبرى، وأخيراً هو نظام تسوده الثورة التكنولوجية الثالثة وثورة المعلوماتية المبنية على المعرفة المتعددة واللامتناهية.

❖ دراسة لمنير شنин (1992) بعنوان "النظام الدولي الجديد وخيارات المواجهة".

تناول في بدايتها التغييرات الجديدة، وأنهيار نظام القطبية الثانية، وتفكك الإتحاد السوفييتي، ودخول العالم في مرحلة جديدة من مقدرات ميزان القوى، تتسم بإنتصار الحلف الأطلسي في الحرب الباردة بزعامة الولايات المتحدة الأمريكية وإنفرادها على الساحة الدولية كقوة أعظم، وسعيها لبناء نظام دولي جديد بمشاركة حلفائها. ثم تطرق الباحث إلى إنعكاسات تطورات النظام الدولي الجديد على الوطن العربي وأمنه القومي.

❖ دراسة بدران لدوة (1993) بعنوان "النظام العالمي الجديد والأمن القومي العربي: مصادر التهديد".

تطرق فيها كيف شكلت التغييرات التي طرأت على النظام العالمي وخاصة توقيع الولايات المتحدة قيادته تهديداً للأمن القومي العربي وذلك بالنظر إلى ثلاثة قيود تتمثل في نظام ضبط التسلح، حدود قوة سلاح البنزول العربي، الإمتداد الخارجي لإسرائيل.

❖ دراسة علوى مصطفى (1999) بعنوان "الأمن القومي العربي في القرن الحادي والعشرين".

تطرق فيها إلى الآفاق المستقبلية للأمن القومي العربي في القرن الحادي والعشرين مبيناً أن من مظاهر أزمة الأمن القومي العربي في غياب سياسة أمن قومي عربي واحدة، عدم وجود حلف عسكري عربي يترجم مفهوم الأمن القومي العربي، غياب القاعدة العلمية والتكنولوجية التي تعمل على توفير سياسة أمن قومي ناجحة لأن أساس القدرة العسكرية التي تعد درع الحماية من الأخطار والتهديدات هو القدرة الإقتصادية التي تؤسس على القدرة العلمية والتكنولوجية.

الدراسات الأجنبية:

إن معظم الدراسات باللغة الأجنبية تبدو كأنها لا تعرف إلا أن يكون الخطر على الأمن القومي العربي يأتي من دول المنطقة نفسها.

وصورت هذه الدراسات الأحداث بعد إنهيار الإتحاد السوفيتي أن الصراع هو بين الحضارات وزجت الإسلام في هذه المعركة فظهرت كتب "سامويل هنتجتون وفرانسيس فوكايماما" قومت الإفتراضات التي قامت عليها نظريات الأمن القومي وأن الإفتراض عن علاقة (السلام والنظام والعقلانية) خاطئ وليس له مصداقية. وبدأوا الحديث عن التعصب الديني، وظهرت كتب تتحدث عن الموجة الثالثة والعلاقة بين المعلومات وثورة المعلومات والإقتصاد وال الحرب وعلاقة صنع المال بصنع الحروب ثم بصنع السلام. ومن هذه الدراسات:

- دراسة (Murdoch & Sandler) 2002 و 2004 التي توصلت إلى نتائج مشابهة من حيث حجم الآثار المتربطة على الإضرابات.

وبشكل عام فإن الصراعات والحروب الأهلية، تؤدي إلى تحويل أموال كبيرة من موازنات الدول المنخرطة في هذه الصراعات، إلى الإنفاق العسكري، بما يؤثر سلباً على بنية الاقتصاد والتنمية.

- دراسة (Cerr & Sakonal) 2008، التي تتناول تراجع الناتج المحلي الإجمالي بنسبة 2% كل سنة من سنوات النزاع الجرائي في الوطن العربي حالياً والمتمثل بالحروب الأهلية في العراق وسوريا واليمن وأخيراً في ليبيا.

- دراسة (Mueller 2012)، وهي الأخرى تناقش تأثير الحروب الأهلية في دول النزاع (العراق، سوريا، اليمن، ليبيا) وتقدر نسبة التراجع في الناتج المحلي إلى 18 %. وتبقى 3 % من الخسائر التراكمية حتى بعد مرور عقد من الزمن على إنتهاء هذه النزاعات.

ما يميز هذه الدراسة :

تميزت هذه الدراسة عن الدراسات السابقة بأنها جمعت مصامين الأبحاث والدراسات السابقة المتعلقة بمفهوم الأمن القومي العربي، وزادت عليها المستجدات في الظرف الراهن، مراعية سرعة تغير الأحداث والتعامل مع المعلومات المتتسارعة والمتداولة بكميات هائلة، ومشيرة إلى ظهور بعض الإشارات الإيجابية في المنطقة العربية كتوجه الجامعة العربية لإنشاء قوة عسكرية عربية للتصدي للحالات الطارئة الناشئة عن التنظيمات الإرهابية. ثم تتناول خطر التدخل الروسي القوي في سوريا وعودة النفوذ الأمريكي بحجم ثقيل في الشرق الأوسط بعد ما كان في أولوية متأخرة في الإستراتيجية الأمريكية التي ركزت بعد (2005) على مسرح المحيط الهادئ كأسبابية أولى فضلاً عن التهديدات الإيرانية الجدية للأمن القومي العربي.

منهجية الدراسة:

سيعتمد الباحث في هذه الدراسة على منهج أساسي هو المنهج التاريخي التحليلي (تحليل النظم) بحيث أنه سيستفيد من المزايا التي يوفرها كل فرع على حدا، ومن ثم يقوم بنوع من الدمج بين المنهجين وذلك حرصاً على التكامل المنهجي الذي يتطلبه البحث العلمي.

لقد تضمنت الدراسة ستة فصول حيث تم تناول المقدمة في الفصل الأول والغيرات البنوية على مفهوم الأمن القومي العربي في الفصل الثاني. أما الفصل الثالث فينصرف إلى محددات الأمن القومي العربي، من إرهاب وطرف وشروع ظاهرة الهويات الثانوية والفرعية

(الطائفية، الأثنية، والقبلية) ودور الولايات المتحدة الأمريكية في إنهيار الأمن القومي العربي مع إرتفاع معدلات البطالة والتهميش في صفوف الشباب. أما الفصل الرابع فيتطرق إلى التهديدات الإقليمية (إسرائيل، إيران، تركيا، أثيوبيا). والفصل الخامس فيتناول التهديدات الخارجية المتمثلة بالدول الكبرى وعلاقة ذلك ببهبوط أسعار النفط. والفصل السادس الذي خلص إلى الخاتمة والنتائج والتوصيات.

الفصل الثاني

التغيرات البنوية على مفهوم الأمن القومي العربي

الفصل الثاني

التغيرات البنوية على مفهوم الأمن القومي العربي

مقدمة:

من الواضح أننا نعيش أزمة قومية، وأن التغلب عليها يتوقف على صنع سياسة قومية متقدّة عليها بين الدول العربية، وأن الأمن القومي العربي يشكّل محور تلك السياسة وهو بؤرة أي عمل قومي. وحينما نتحدث عن هذا الأمان، فإننا ننطلق من التزام قومي على مستوى الأمة وعلى إمتداد مساحة الوطن العربي، وهو التزام يرتبط بحماية الأمن وضرورته. وإذا كان المفهوم العام للأمن القومي يشمل مجموع الوسائل الإيجابية والقوى المادية والمعنوية التي توفر لدولة ما لحماية كيانها ونظامها ومجتمعها من الأخطار الداخلية والخارجية التي تطالها أو تهددها. فما هي ماهية الأمن القومي؟

يقول المفكر العربي المعروف حامد عبدالله ربيع: "الأمن القومي هو البعد الإستراتيجي حيث تتفاعل وتنعّق في توافق منظم طبيعة الحدود الجغرافية بطبيعة علاقات الجوار. إنه نوع من التزاوج بين الفكر السياسي المتعلق بالوظيفة الحضارية للدولة والأوضاع الجيوстрاتيجية للإقليم أي الوعاء المكاني الذي تمرح في داخله الإرادة القومية، الأمن القومي هو البعد الدائم الذي لا يجوز للحاكم أن يبعد عناصره عن عينيه ولو للحظة واحدة". (ربيع، 1984: 30)

إن من بين أهم المعضلات الحائلة دون تحقيق الأمن القومي العربي مسألة التركيز على أحد جوانب الأمن القومي وإهمال أو إغفال الأبعاد الأخرى. بعيد إستقلال الدول العربية كان الإهتمام منصباً على البعد السياسي. فهل الأمن القومي العربي يقتصر على البعد السياسي فقط؟ أم هناك أبعاد أخرى كالبعد العسكري والبعد الاقتصادي والبعد الاجتماعي؟ وما هي أدوار هذه

الأبعاد في التغييرات البنوية على الأمن القومي العربي؟ وسيتم الإعتماد في هذا الفصل على المنهج التاريخي الوصفي. ويتتألف الفصل من ثلاثة مباحث؛ المبحث الأول ينصرف إلى البعد السياسي الخارجي والمبحث الثاني إلى البعد العسكري والمبحث الثالث إلى البعد الاقتصادي والإجتماعي.

المبحث الأول

البعد السياسي

أحد مظاهر الواقع العربي الذي عاشته منطقة الشرق الأوسط خلال فترة الستينات من القرن العشرين هي تلك التي لا نستطيع أن نتوقع تغيراً حقيقياً يطالها خلال الفترة القادمة، هي الخصائص السياسة العربية العامة وخاصة ما يتعلق بالسياسة الخارجية.

أولاً: خصائص السياسة الخارجية العربية: (ربيع، 1984: 29)

1. أثنا سوف نترك جانبًا مجموعة السياسات العربية الجزئية، والتأكيد بأن الإرادة العربية لم تستطع أن ترتفع إلى مستوى فهم حقيقة الإطار الدولي. ومن ثم وضع سياسة خارجية تتصل بالتعامل مع مشاكل المنطقة وتعكس فهماً حقيقياً لخصائص واقع العالم المعاصر. أحد مظاهر هذا النقص هو عدم الإدراك الحقيقي لمفهوم الأمن القومي وتطبيقاته المختلفة من حيث إرتباطها بخصوص المنطقة.

2. يجب أن نذكر أن مفهوم الأمن القومي هو أحد مكونات السياسة الخارجية، وإذا كان التعامل السياسي بطبيعته حقيقة كلية فإن إقطاع مفهوم الأمن القومي عن الإدراك الكلي للسياسة الخارجية، لابد وأن يتم بحذر شديد.

3. لم تعد السياسة الخارجية صنعة الهوا، وذلك الأمر الذي لا يريد أن يفهمه الكثيرون، وهو أن كل عمل قومي له مستوياته، أضحت دستوراً للتحليل السياسي المعاصر.

ثانياً: إن البعد السياسي بشقيه الداخلي والخارجي يلعب دوراً كبيراً في تحقيق الأمن القومي، ففي الجانب الداخلي والمتعلق بالنظام السياسي والإستقرار والمشاركة السياسية والديمقراطية والشرعية قد يدعم الأمن القومي أو يضعفه، ذلك أن شرعية النظام السياسي المبنية على الحرية والمشاركة

السياسية من خلال الديمقراطية تؤدي إلى الإستقرار الداخلي الذي يعزز الأمن القومي ويقويه، بينما غياب الشرعية في ظل غياب المشاركة السياسية والديمقراطية وتقيد الحرية وبالتالي عدم الإستقرار يؤدي إلى تقويض الأمن القومي وإنهاكه.

أما الجانب الخارجي فإنه يتعلق بسياسات الدول الإقليمية والدول الكبرى وأهدافها ودرجة تفاوتها أو نوعية أعدائها، الأمر الذي ينعكس بطبيعة الحال على الأمن القومي إيجاباً أو سلباً مع ملاحظة أن كلا الجانبين - الداخلي والخارجي - يتداخلان مع بعضهما بحيث يؤثر كل منهما في الآخر، ولذا فإن قيام إحداهما على ركائز متينة يدعم الجانب الآخر ويقويه. (المصلح، 2014: 26)

وإذا ما أسلقنا هذا بعد على الدول العربية بإعتبارها الإطار المكاني للأمن القومي العربي، نجد أنها بعيدة كل البعد عن الأطر الإيجابية. وأن هذا بعد قد شكل، ولايزال يشكل، إحدى أخطر الثغرات التي إستطاع الأعداء إخراق دفاعات الأمة العربية من خلالها بل الأساس في إخراقها وإستمرار السيطرة عليها.

فمن خلال النظر إلى واقع الحال العربي نجد أولاً إختلاف نظم الحكم في الدول العربية، وهذا الإختلاف خلقه الإستعمار الأوروبي من خلال تقوية النزعه الوطنية في نفوس الحكم والشعوب العربية، بحيث تتمسك كل دولة بإستقلالها وسيادتها، الأمر الذي يصعب معه قيام أي تقارب سياسي وحدوي بين هذه الدول. (البزار، 1996: 33)

ومشكلة تطبيق مفهوم الأمن القومي على المستوى العربي تتمثل أساساً في غياب الإرادة السياسية وجهاز صنع القرار الأمني على المستوى العربي. فكيف يمكن مناقشة تحقيق الأمن القومي في إطار التعدد السياسي للدول العربية وإنقسامها إلى دول مستقلة ذات سيادة لها نظم سياسية وقيادات مختلفة، ذات توجهات وأهداف متباعدة، وتحالفات دولية مختلفة، الأمر الذي إنعكس على إدراكاتها للأخطار والتهديدات من حولها، بحيث أن ما تراه دول عربية خطراً وتهديداً لا

تراث دولة عربية أخرى. ولا شك أن هذا التفاوت في إدراك المخاطر يتعلق كذلك بالموقع الجغرافي والخصوصيات التاريخية. فمثلاً مواطنو المغرب العربي أقل إنشغالاً وتأثراً بما يحدث في فلسطين مقارنة بدول المواجهة مع العدو الصهيوني، ويعزز ذلك النزاعات الإقليمية الجزئية أو ما دون الإقليمية التي تشمل مجلس التعاون الخليجي على المستوى العربي أبرزها من خلال السعي إلى طرح مشكلات الخليج بمعزل عن المنطقة العربية وتفاعلاتها.

وهكذا تبعثرت الإرادات العربية بين نظم مختلفة لها أهداف وأغراض متباعدة. وفي كثير من الأحيان تخشى من بعضها البعض ومن شعوبها أكثر من التحديات الخارجية، وبالتالي غاب عن العرب القدرة على الحسم والإختيار، وتأخرت ردود أفعالهم أزاء التهديدات التي يواجهونها، فلم تكن هناك قضية واحدة تمثل نفس الأولوية على سلم السياسات العربية، حيث فقد العرب، إلى جانب وحدة الإرادة، وحدة الإهتمام بالقضايا. وما يزيد الأمر تعقيداً أزيداد تبعية الوطن العربي بشكل عام للعالم الغربي في شتى المجالات، وبخاصة السياسية والإقتصادية الأمر الذي قلص من إستقلالية النظام العربي وقدرته على الدинاميكية وشتت قوته السياسية.

ثالثاً: يعترى النظام الإقليمي العربي، ومنذ زهاء عقد من الزمن، وبخاصة السنوات الخمس الأخيرة، تغييرات بنوية جوهرية في هيكلية موازين القوى الفاعلة داخل ساحته نظير تراجع أدوار تقليدية عن واجهة المشهد، وتتصدر أخرى ناصية "الهيمنة" Hegemons او على الأقل، التطلع إلى تحقيقها مسار تحولي، لن تستقر ملامحه أو تتضح قواعده إلا بعد فترة من الزمن قد تطول أو تقصر، وفق ديناميات التغيير وسرعتها والمحددات الداخلية والإقليمية والدولية المتداخلة.

وتحضر إسقاطات تلك المتغيرات جلياً على الساحة الإقليمية العربية كما في حالي سوريا والعراق اللتين خرجتا بإرهاصات أزمتيهما المتغيرة، من معادلة القوة العربية لمصلحة إنشاف مساحتيهما أمام التحالفات الإقليمية الدولية والعالمية المتباينة، وربما المتضادة، وبالتالي الإخراق الخارجي نظير الأزمة السورية الممتدة منذ مارس/آذار 2011، التي دمرت البنية التحتية للدولة وأنهكت ركائز بنيانها، وفاقت من تحدياتها الإنسانية إزاء غياب حل سياسي في الأفق القريب على الأقل، مما أضعف قدرتها على أداء دور إقليمي مؤثر كانت تتمتع به قبلًا.

وبالمثل فلا يزال العراق ينؤ تحت أنفاس ماخلفه الاحتلال الأمريكي، الذي جرى الإعلان الرسمي عن نهايته في ديسمبر/كانون أول 2011، من دولة فاشلة، غادة حصارها جوعاً لإكثر من عقد والعبث بكيانها الوطني، وتسجيلها المجتمعى، واذكاء النعرات الطائفية والأثنية وتدمير ما باقي من البنى التحتية، وفرض دستور، تم الإستفتاء عليه في 10 أكتوبر/تشرين أول 2005، ضاعت من بنوده ملامح الهوية الوطنية والערבية الإسلامية لمصلحة المكونات الفرعية. {ديباجة دستور جمهورية العراق (2005)} من دون مغادرة ساحتها كلياً، عبر صيغ احتلال إقتصادي لإستثمارات شركات أمريكية في مجالات حيوية، وزرع آلاف العاملين، منهم أمميون، في سفارة الولايات المتحدة ببغداد، (شعبان، 2006:58) بينما إستكملت حكومة رئيس الوزراء العراقي السابق، نوري المالكي، نذر المحاصصة الطائفية وتشويه أسس المواطنة من دون أن يحل التغيير الحكومي في سبتمبر/أيلول 2014 (بتسلم رئيس الوزراء حيدر العبادي دفة المهام من سلفه المالكي) كثيراً من التصدعات الداخلية الناخرة في إستتاب أمن العراق وإستقراره، نحو السير الدائم على حافة الحرب الأهلية، ونذر التفكك الكياني، وسط سيطرة تنظيم الدولة الإسلامية "داعش" على مساحات شاسعة من الأراضي العراقية، بما يصعب معه إستعادة لحمة الوطن في المستقبل القريب. (سعد الدين، 7:2016)

رابعاً: بينما إنكفت دول عربية أخرى داخل أزماتها العميقة، كما الاردن الغارق في أوضاعه الإقتصادية الصعبة والتحديات الإنسانية والسياسية التي أوجدها اللجوء السوري في أراضيها، وتمرّكز جبهة النصرة قرب الحدود المشتركة مع سوريا، مما يجعله حبيس فكي كماشة تضيق حلقتها، في ظل التوترات بالمنطقة. (سعد الدين، 6:2016)

وإذا كانت الساحة اللبنانية موضع تداعيات التجاذب الإقليمي العربي الحاد منغمسة في أتون إستقطاب الفرقاء اللبنانيين حول أزمات الحكومة وتداعيات تدخل حزب الله في سوريا ومعالجة تنامي بصمات الحركات الجهادية في أراضيه، (هلال، 12-11:2014) فإن ساحات عربية أخرى منشغلة بمعالجة تنامي النزعات الإنفصالية لدى ساحتها الأم فياساً بإنفصال جنوب السودان والإنفصال شبه التام لإقليم كردستان العراق، وتنامي الحراك السياسي في بنغازي Libya نحو محاولات العودة إلى خريطة Libya تقوم على المناطق الثلاث (برقة - فزان - طرابلس)، عدا ما يجري في جنوب Libya والجزائر من محاولات لإنشاء دولة الطوارق كمقدمة لاحتمالات مستقبلية أكثر خطورة.

في حين تبرز مواطن الأزمات السياسية الحادة بالإقليم مع تجليات الهويات الوطنية (القطريّة)، والقومية (العربية)، والدينية (الإسلامية) المتصارعة، والنزعات الطائفية والمذهبية المتّامية، والولاءات الأولية التي إستبدلت الدين أو القبيلة أو العرق بالأمة وعاء حاضناً للهوية والإنتماء، وسط تحديات خارجية بارحت مشاريعها الغربية التقليدية المتنافسة للنظام العربي، دونما مغادرتها كلّياً، مثل المشروع الأوروبي - المتوسطي والإتحاد المتوسطي، والشرق أوسطي بشكله التقليدي القائم على التعاون الإقتصادي العربي - الإسرائيلي، (سليم، 50:2013) لمصلحة مخطط التفتيت على أساس طائفية وعرقية، ومحاولة إستثمار التفاعلات المرتبطة بحرّاك التغيير العربي، والخلافات القائمة داخل وبين الدول العربية الإسلامية لجهة تعميقها، ودفعها إلى مستوى

التناقضات الرئيسية، وتجيرها كلما كان ذلك ممكناً، من أجل تنفيذ مخطط التقسيم أو التفكك بعد السيطرة، (النجفي، 2007: 44-45) مثلاً تجلى مع مساعي القوى الإقليمية والدولية لتحويل الصراع في سوريا إلى طائفى ومذهبى، وتأجيج الخلافات بين مكونات الشعب الليبي سواء على صعيد التشدد الدينى، أو النزاعات القبلية العشائرية، بالإضافة إلى إتهام إيران بالتدخل في شؤون البحرين الداخلية، والخليجية عموماً، وتأجيج الصراع المذهبى الشيعي.

بيد أن المتغيرات التي أصابت بنية المنطقة قادت إلى صعود أدوار قوى عربية وإقليمية متنافسة، وربما متضادة حيث حضر دور المملكة العربية السعودية، ومعها المنظومة الخليجية الجمعية بقوة ضمن أطر النظام عبر السعي الكثيف لصد إرتدادات حراك التغيير العربي عن ساحتها الداخلية، ومحاولة منه الفراغ الناتج عن خروج قوى عربية تقليدية من معادلة القوة العربية بدون التواني عن استخدام الحلول العسكرية لإعادة تشكيل المنطقة وفقاً لمصالحها.

(عبدالحليم، 2016: 34)

كما تجسد إما بشكل مباشر أو غير مباشر، في الحالات السورية، والليبية، واليمنية، والبحرينية، مما أحدث تقلبات في التحالفات الإقليمية والدولية، وتواتراً في العلاقة البينية مع الولايات المتحدة الأمريكية.

خامساً: أفضى إستقلال دول الإقليم إلى مقاريات متمازية حيال الأحداث والتفاعلات الجارية في منطقة الشرق الأوسط إلى أنماط أكثر ديناميكية وتقلباً من التحالفات الإقليمية والدولية المتباعدة، على حساب تهدئة الأوضاع وتسوية الصراعات مما سمح بتغيير طبيعة التوازنات، نظير التراوح بين خانق تلاقي المصالح والقطع معها، وبإتساع منسوب الإنحراف الخارجي داخل ساحتها، الأمر الذي أضاف أزمات مضاعفة في المنطقة.

وتراى مصغوفة تلك التحالفات ذات المصالح المنسجمة والمتضاربة معاً في المشهد السوري، من دون أن تتوقف عنده فحسب أزاء تشابك أطروه مع الساحة العراقية، حيث وجدت القوى الإقليمية المتوجسة من النفوذ الإيراني المتعاظم في المنطقة، في الأحداث السورية فرصة للتأثير في موازين القوى الإقليمية بعد الإنسحاب الرسمي للقوات الأمريكية من العراق عام 2011. فقد أذنت الأزمة السورية بإنهيار المحور التقليدي المصري - السوري - السعودي، الذي كان قائماً لسنوات طويلة، لمصلحة تدشين أحلاف مغايرة، في ظل التشتت السعودي - الخليجي بطلب تحية الرئيس بشار الأسد عن السلطة سبيلاً للحل، ودعم تسلیح المعارضة للإطاحة بالنظام السوري، مما قطع العلاقات بين دمشق والرياض نهائياً، وأوجب معها مسار التضاد للمحور السوري الإيراني وحزب الله. ويدخل في حساب المقادير السعودية ما قد يتحقق بقاء الرئيس الأسد في السلطة من تبعات سلبية تطول مساحتها الداخلية بالإرياك والريبة أزاء موقفها المضاد له، توازيًّا مع تقل هاجسها المقلق من النفوذ الإيراني في الساحتين السورية والعراقية وصولاً إلى التأثير في اليمن، عبر الحوثيين، والخشية من التأليب الإيراني للإقليمية الشيعية في الجبهة الشرقية السعودية، أو الأقدام على تخريب منشآتها لدى ارتفاع حدود التوتر بين البلدين، فضلاً عما يشكله البرنامج النووي الإيراني من رافعة قوية لإيران لتضحي الدولة الأقوى في منطقة الخليج العربي، وبالتالي، تهديداً وازناً لثروتها النفطية، وأمن دولها الإستراتيجي، مما قد يحفزها لاحقاً على إستلام بعض حقول النفط والغاز في الدول المجاورة، مثل حقل مجنون العراقي الضخم الواقع على الحدود بين العراق وإيران، أو حقل السفانية السعودي، الذي يعد أكبر حقل نفطي بحري في العالم أو حقول الغاز القطرية التي تعد ثالث أكبر حقول العالم. (سلامة، 2016: 4)

وقد دفعت تلك الهموم بالسعودية الى جانب تركيا، وفق رؤية كليهما المنفردة، الى إسحاث مطلب إستلال القوة العسكرية للإطاحة بالنظام السوري، عبر تسليح المعارضة، أو بتدخل عسكري إقليمي أو دولي، لأجل تحويل دمشق من حليف طهران الى خصم مضاد، بما يشكل حائط صد لدورها الإقليمي المتعاظم.(holiday,2011:23) والذي يتأثر كثيراً بنتائج الإنتخابات البرلمانية الإيرانية، التي بدأت في فبراير/ شباط (2016) وحظي فيها الإصلاحيون بمقاعد وازنة، وذلك في ظل إصرار طهران على عدم التراجع عن برنامجه النووي، رغم الإنفاق الذي وقعته مع القوى الدولية حول البرنامج النووي الإيراني، ومساعها لتحقيق هدف الحصول على مكانة القوة الإقليمية الأساسية في منطقة الشرق الأوسط وفق مشروع رؤية (2020) الذي أعده مجلس تشخيص مصلحة النظام، وعدم التوقف عن مساعي تعميق، دورها في العراق، ووقفها المؤيد لنظام الأسد.

وعلى العموم نجد أن البنية للأمن القومي العربي للفترة المنصرمة لم تكن في حالة ترقى بل إزدادت ضعفاً ولم تتحرك بإتجاه التكامل الجماعي وإنما نحو التقاك الى محاور وتكلات شهدتها فترة الثمانينات من القرن الماضي على أساس مصلحية، فانبثق مجلس التعاون الخليجي "مكون من دول الخليج الستة" ومجلس التعاون العربي "مكون من مصر، العراق، الأردن، واليمن" والتكتل الثالث إتحاد دول المغرب العربي والمكون من خمس دول "المغرب، الجزائر، تونس، ليبيا، موريتانيا" تكتلات تشكلت بارادة عربية مستبعدة العامل القومي. (فوزي،1992:109)

وفي ظل هذه الأجواء التي يسود فيها الوطن العربي إضطراب سياسي وفكري خطير ويتخطى فيها حاضرنا ومستقبلنا بالتعطيل، لابد من المراجعة وكشف أسباب الوهن والتardi ومن ثم التفكير للعمل على المعالجة سعياً للحالة الأفضل. (بريوتي،1992:2)

إن غياب المشاركة السياسية من خلال إنعدام الديمقراطية الذي يترتب عليه غياب الشرعية ونأكلها يؤدي في التحليل الأخير إلى تهديد الأمن القومي الذي يعتمد على التنمية والاستقرار، ذلك أن الفجوة تزداد بين المواطن والنظام وتعدم الثقة والصدقية بينهما وتزداد حالة الإغتراب السياسي في بعض الشرائح الاجتماعية مما يقود إلى إبعاد هذه الشرائح عن المشاركة الوطنية.

(المصلح، 2014: 28) في إطار البعد السياسي ليس هناك ما يشير إلى قرب بناء معادلة أممية جامعة في النظام الإقليمي العربي خلف المنعطف القادم على الأقل، نظير غلبة الأنماط الخلافية والصراعية على الأشكال التعاونية والتفاعلية الممكنة وتنامي التحالفات الإقليمية والدولية المتمايز، وربما المتضادة على حساب التهدئة والاستقرار في المنطقة، مما يعني في المحصلة، السير الدائم بها نحو مزيد من الإضطرابات والاحتقانات المتواتلة.

إن من أهم عوامل فشل مفهوم القومي العربي، هو تمسك النخب الحاكمة في الأقطار العربية بالنظرية السلطانية وعدم فسح المجال للشعوب في للمساهمة في عملية صنع القرار، وأن أسباب إنهيار مفهوم القومي العربي هو غياب الإصلاح السياسي الحقيقي.

(القطاطشة، 2010: 265)

ومما يؤكد صحة الإرتباط العضوي بين الأمن القومي والإصلاح السياسي هو ما آلت إليه حروب العرب الخاسرة في القرن العشرين، وكان سببها الرئيسي هو أن القرار السياسي العربي قرار فردي يفتقر إلى دور الشعب في صنعه، (القطاطشة، 2010: 265ب) وهذا ناتج عنه من ثورات شعبية تفجرت منذ نهاية عام 2010 في تونس وإمتدت إلى سوريا ولibia ومصر، كوسيلة للتفاف عن الضغوط الشعبوية الهائلة.

ورغم توافر المحفزات المؤسسة للتعاون ضمن معادلة أمنية جماعية، أجزاء شائكة الملفات المشتركة، فإن المشهد الإقليمي العربي المضطرب منذ زهاء خمس سنوات تقريباً، أفرز تغيرات في بنية القوة، وتوزيع هيكليتها بين فواعل النظام، تناولت خلاله أدوار القوى الإقليمية العربية بين التراجع والصعود، مقابل الإنكفاء، فضلاً عن إرتقاء منسوب الإخراق الخارجي بما يرجح إستمرار عدم الاستقرار في المنطقة العربية. (سعد الدين، 2016:11)

المبحث الثاني

البعد العسكري

أولاً: أن أول ما يتबادر للذهن عند الحديث عن الأمن بشكل عام هو وجود قوة عسكرية قادرة على تحقيق هذا الأمن ودوماً إستمراره، وإذا ما أسقطنا ذلك على مفاهيم الأمن القومي نجد أن هذه المفاهيم - وبلا إستثناء - قد أخذت بعداً أساسياً في تحقيق الأمن القومي. والأمة العربية في إطارها المكاني أي جغرافية الوطن العربي، نتيجة لموقعه الإستراتيجي الهام وثرواته الطبيعية، تعتبر مطمعاً لكل قادر على إخراقتها لتحقيق منافعه الذاتية، ولذلك يتحتم على هذه الأمة بناء قوة عسكرية عربية لتحقيق أنها القومى والحفاظ على سلامتها ووطنهما وقيمها وحضارتها ومستقبلها.

فالوطن العربي، وكذلك الإنسان العربي، يشعرون بالقلق والتوتر المستمر ويدان ذاتيهما أمام تحديات كبيرة تختلف في طبيعتها وأثارها جزرياً سواءً حاضراً أو حتى مستقبلاً، مما كانت عليه في الماضي. لقد عانى الوطن العربي كثيراً من الإستعمار القديم والجديد، الداخلي والخارجي على حد سواء، وذلك منذ هجمات المغول والتر، ومروراً بالحروب الصليبية والحكم التركي والإستعمار الأوروبي وآخرها الهجمات (الإسرائيلية) والأمريكية. كما يواجهان تحديات إستعمارية متلاحقة أملت عليهما ضرورة البحث عن توفير مستلزمات الدفاع والتسلح سواءً التصنيع المحلي أو من خلال الإستيراد. (نهار، 1993: 59)

وبهذا نجد قضايا التسلح تستأثر بإهتمام بالغ على الأصعدة والمستويات كافة ليس فقط من قبل المختصين بل ومن قبل الساسة العرب على حد سواء. ويأتي هذا الإهتمام نتيجة لتعلق هذا الموضوع بضمير الأمن الوطني والقومي لمختلف الأقطار التي يتكون منها النظام العربي من جانب، ولما تتركه من آثار إقتصادية وسياسية لها إنعكاساتها الأمنية المستقبلية على حالة الاستقرار الإقليمي والعالمي وعلى الاتفاقيات الإقتصادية من جانب آخر. فالحصول على السلاح الحديث والمتطور أصبح حتمية مفروضة من أجل مجابهة التحديات وصيانة الإستقلال القومي. بل أكثر من ذلك فإن أغلب الأقطار العربية أعطت قضية التسليح، سواء بالإستيراد أو البناء العسكري أو الإنثرين معاً، أهمية موازية لقضايا أخرى مثل بناء الدولة، وبناء الأمة والتنمية الوطنية المتعددة الجوانب، (الكياناني، 1996:22) فحاجة العرب لمجابهة التحديات الداخلية والخارجية أجبرت هذا الجزء من العالم على الدخول في تجارة السلاح الدولية، بحيث بات الوطن العربي جزءاً مهماً من أجزاء العالم المتعددة في إستيراد هذه السلعة، خاصة أن الوطن العربي يفتقر إلى الصناعات العسكرية المتطرفة تكنولوجياً، وتقصصه المهارات البشرية المتدرية والمدربة وغيرها.

ثانياً: يرى المختصون بالإستراتيجية الدولية وقضايا التسليح في العالم أن قضية التسلح تعتبر مثار خلاف بين مؤيد ومعارض. لقد كثر الجدل حولها لتعلقها بالإستقلال والسيادة وتحقيق الأمن القومي للدول ومجتمعاتها الإنسانية. فعلى الرغم، مثلاً، من حاجة دول العالم خاصة التي استقلت حديثاً إلى حل المشاكل الرئيسية التي تواجه إستقلالها القومي مثل الحاجة لقيادة قومية، توفر التنمية القومية الشاملة والوحدة القومية المتكاملة إلا أن البعض يرى أن تحقيق الإستقلال بحاجة إلى توفر السلاح والتسليح. (K.R.V.Paul, 1981:1)

في الإتجاه نفسه نادى أصحاب الفكر الإستراتيجي بضرورة تقوية دولة الأمة من خلال التسلح، فمثلاً يعتقد من كتب في نظريات القومية والدفاع الوطني أن المجتمع الإنساني مقسم إلى

أمم، وكل أمة لها خصائصها المعينة. وتكتسب الأمم قوتها من شعبها، وولاء الشعب لدولته (وطنه) يجب أن يفوق كل الولاءات الأخرى، والأمم تعرف من خلال دولها الخاصة بها، والمرحلة

التحضيرية لحرية الأمن تكمن في تقوية دولة الأمة (الدولة القومية). (خليل، 1987: 66)

أما أصحاب الرؤية الأخرى للأمن والتسلح، فهم يعتقدون أن المجتمع الدولي مقسم إلى دول وأمم وكل دولة لها ممتلكاتها وسيادتها ويجب الحفاظ عليها من الإعتداءات الخارجية. ولتوفير الحماية لممتلكاتها والمحافظة على أنها القومي، فالدولة بحاجة إلى توفير حد أدنى من إمكانية ومستلزمات الدفاع القومي، ليتسنى لها القدرة على ردع العدوان الخارجي الذي يمكن أن تتعرض له الدولة من قبل دولة أو مجموعة دول أخرى. (Anthony, 1983: 21)

ييد أن هناك رأياً ينافق الآراء السابقة ويرى أن تكديس السلاح في حد ذاته يخلق التوتر الإقليمي والعالمي ويمكن أن يتحول في بعض الأحيان إلى حروب، لأن مخزون السلاح يمكن أن يعتبر عامل ضغط على صانع القرار يدفعه للحرب، (منصور، 1991: 4) ولذا فإن هذا الرأي يرى ضرورة الحد من التسلح، أما الآراء الأخرى فإنها تحاول أن تقارن بين الحاجة للخبز أو السلاح من جهة وبين الإعتقاد بأن السلاح والتسلح يمكن أن يحقق السلام في العالم من جهة ثانية. (منصور، 1991: 5)

ويرى الباحث ضرورة الموازنة بين الحاجة للخبز وال الحاجة للسلاح فكلاهما يكملا الآخر فلا ضمان للخبز والتنمية من دون سلاح بيد الجيش يردع الأعداء الخارجيين والداخلين.

ثالثاً: التصنيع وتعدد مصادر التسلیح.

إن هذه الحالة تشتمل على تعدد مصادر إستيراد السلاح أو الإستعانة بالتصنيع القومي أو الإنفين معًا. إن تنوع مصادر السلاح له جوانب إيجابية وأخرى سلبية متعددة ومتباعدة. (آغا، 1982: 16-17) رغم السلبيات التي ترافق هذا النوع من التسلیح، إلا أنه يبقى أفضل من

الإعتماد على مصدر واحد أو مصادر محددة، ولقد حاولت بعض الأقطار العربية إعتماد هذا الجانب لأحد جوانب تسليحها مثل مصر والعراق وليبيا والاردن. لكن تنوع مصادر إستيراد السلاح لا يكفي وحده للتخلص من القيود والشروط التي يمكن أن ترافق تصدير السلاح التي تضعها الدول المصدرة بغية التأثير على الدول المستوردة، والحد من حرية عملها السياسي والعسكري. بل لابد من توفر بعض الشروط الأخرى للتخلص من التأثيرات الخارجية المرافقة لعملية إستيراد السلاح،

مثل:

1. وجود قيادة وطنية ترفض الشروط أو القيود التي ترافق إستيراد السلاح.
2. ضرورة توفر موارد مالية لإنفاقات التسليحية.
3. توفر خبرات وطنية لتقليل الإعتماد على الخبرات الأجنبية في استخدام السلاح والتدريب عليه.
4. توفر حرية الإرادة في استخدام السلاح.

إن مثل هذه العوامل تمنح الدولة المستوردة حرية المناورة في القرار وتبعدها عن التبعية.

أما الجانب السلبي في تعدد أو تنوع مصادر السلاح فإنه يرافق هذه العملية مجموعة من الصعوبات منها:

1. اختلاف نوعية السلاح يرافقه بالطبع إختلاف في الأنظمة العسكرية والعقائد القتالية.
2. إن تعدد مصادر السلاح وتتنوعها قد تزيد من صعوبة التعويض الخارجي عند العمليات العسكرية وبخاصة الجسور الجوية، وهذا مرتبط بإختلاف أهداف الدول المصدرة للسلاح ويعتمد على كمية السلاح المصدر وعلى طريقة الشراء وشروطها. (آغا، 1982: 17)

أما بالنسبة للتصنيع العسكري القومي، فقد جرت محاولات من بعض الأقطار العربية للتخلص من الإستيراد بالتصنيع الوطني أو إنتاج صناعات عربية مشتركة. رغم تلك المحاولات التي جرت

في مصر وال العراق، إلا أن هذه الطريقة لا تزال تواجه بعض الصعوبات والإنتقادات أهمها:

(صائغ، 1992: 427)

1. أن تلك المحاولات قامت على أساس قطري أو تجمع مجموعة بسيطة داعمة من الأقطار العربية، حيث لا توجد صناعات عسكرية قومية من حيث التنسيق والتكامل القومي، لاعتمادها على الإمكانيات الوطنية المحدودة.

2. ضعف التطور التنموي العربي، إذ لم تستطع السياسات التنموية القطرية العربية القيام بصناعات عسكرية ذات قدرات تتزايد قوة بطريقة متسارعة، وبشكل يتناسب مع حاجات الوطن العربي. لكن ما استطاعته تلك الأقطار من القيام بصناعات بسيطة فإنها لا تفي بحاجة الأمة العربية الدفاعية.

3. ضعف التصنيع العربي بسبب قلة توفر التكنولوجيا المتقدمة في الدول العربية. فالملعون للمتخصص بالشؤون العسكرية أن التكنولوجيا العسكرية المتقدمة ترتبط إرتباطاً وثيقاً بالسياسات الخارجية للدول، وهي متوفرة في الدول المتقدمة. لذا غالباً ما تحجب تلك التكنولوجيا عن الوطن العربي لتناقض السياسات والمصالح العربية مع السياسات والمصالح الأجنبية، الأمر الذي يصعب عملية تطوير الصناعات العسكرية العربية.

رابعاً: الملامة الرئيسية لإتجاهات التسلح في المنطقة العربية.

تصاعد إعتماد دول المنطقة العربية على القوة العسكرية في مواجهة التهديدات المتزايدة، وهو ما أدى إلى إرتفاع إستثنائي في الإنفاق العسكري للحصول نظم التسلح غير التقليدية من جانب دول المنطقة فيما يمكن أن يطلق عليه "سباق تسلح جديد". وتتجدر الإشارة في هذا الصدد إلى تقرير معهد أستوكهولم لأبحاث السلام الدولي (SIPRI) وتقرير التوازن العسكري (Military Balance)

ال الصادر عن المعهد الدولي للدراسات الإستراتيجية بلندن (IISS) الذين يعزون هذا السباق في

السلح إلى:

1. صدارة التحالف العربي: تصدرت الدول المنضمة للتحالف العربي لدعم الشرعية في اليمن قائمة الدول الأكثر إنفاقاً على واردات السلاح خلال الفترة بين عامي 2011-2015، حيث أن 27% من واردات السلاح الإقليمية قد تلقتها المملكة العربية السعودية خلال هذه الفترة، تليها دولة الأمارات العربية المتحدة التي حصلت على 18% من واردات السلاح للإقليم خلال الفترة ذاتها. ووفقاً لقاعدة بيانات معهد ستوكهولم لأبحاث السلام الدولي، تصاعدت الواردات السعودية من الأسلحة بنسبة 275% خلال الفترة (2011-2015) بالمقارنة مع الفترة السابقة (2006-2010). وخلال الفترة ذاتها زادت واردات دولة الإمارات من الأسلحة بحوالي 35%， كما زادت الواردات القطرية بنسبة 279% بين الفترتين، وهو الإتجاه ذاته الذي شهدته الواردات المصرية من الأسلحة التي زادت بنسبة 37%. (يونس، 2016:1)

2. السلاح لمكافحة الإرهاب: تصاعد إنفاق الدول التي تواجه تهديدات إرهابية مباشرة نتيجة لمحاورتها بؤر إنتشار التنظيمات الإرهابية، أو إتجاهها لخوض مواجهات عسكرية متعددة مع التنظيمات، حيث تجاوز الإنفاق على واردات السلاح في العراق حوالي 3.29 مليار دولار.

3. تصاعد سباقات السلاح: شملت قائمة الدول الأكثر إنفاقاً على السلاح، الأطراف المنخرطة في صراعات إقليمية معقدة، حيث تجاوز الإنفاق الجزائري على السلاح خلال الفترة بين 2011-2015 حوالي 3.5 مليار دولار، في مقابل إنفاق المغرب حوالي 2.94 مليار دولار في الفترة ذاتها وهو ما يعكس إحتدام سباق السلاح بين الدولتين العربيتين المجاورتين.

4. إندماج التهديدات الأمنية: لم يعد الفصل التقليدي بين التهديدات الداخلية والإقليمية قائماً في ظل التداخل والإندماج بين مختلف التهديدات، وتعدد الفاعلين، وتصاعد قدراتهم، على نقل ذلك عبر الحدود. ويرتبط ذلك بتصاعد المواجهات العسكرية في اليمن بين قوات التحالف العربي بقيادة المملكة العربية السعودية والホوثيين المدعومين عسكرياً وماليًا من جانب إيران، بالتوازي مع إتجاه المملكة لتقدير احتمالات التدخل العسكري في سوريا في مواجهة التنظيمات الإرهابية ونظام بشار الأسد، المدعوم من جانب إيران وحزب الله وروسيا والصين. وهو ما يعكس مدى إحتدام الإستقطاب بين المحاور الإقليمية، مما أدى إلى تفجر سباق سلاح إقليمي غير مسبوق نتيجة الوجود العسكري المباشر لروسيا لدعم نظام الأسد وتعزيز الولايات المتحدة والدول الأوروبية وجودها العسكري في الإقليم.

5. السلاح غير التقليدي: تعد صفقات السلاح غير التقليدية التي عقدتها بعض دول المنطقة خلال عام 2015 إمتداداً لتصاعد الاعتماد على القوة العسكرية في مواجهة تتصاعد التهديدات الداخلية والخارجية، حيث ركزت دول المنطقة على الحصول على قطع بحرية متقدمة مثل حاملتي الطائرات الخفيفة من طراز "ميسترال" التي حصلت عليها مصر في صفقة تم إبرامها في سبتمبر/أيلول 2015 والفرقاطات الحديثة والزوارق السريعة والغواصات. (يونس، 2016: 2)

خامساً: أبرز مصدرى السلاح لدول المنطقة.

نظراً لأهمية المنطقة كأبرز الأقاليم المستوردة للسلاح في العالم وأكثرها نمواً، فإن ثمة تناقضاً متزايداً بينقوى الكبارى المصدرة للسلاح على تدفقات الأسلحة للإقليم، حيث تصدرت الولايات المتحدة وروسيا وفرنسا قائمة الدول الكبارى المصدرة للسلاح للشرق الأوسط خلال عام 2015، وإن كانت الدول الكبارى الأخرى تشارك بحصص متفاوتة ضمن مبيعات الأسلحة في المنطقة. فالولايات المتحدة إحتلت الصدارة بنحو 41% من إجمالي مبيعات السلاح في المنطقة، فيما تمكنت روسيا

من زيادة حجم صادراتها من الأسلحة عالمياً خلال الفترة من 2010-2014 بنسبة 37%， وتعد الجزائر أهم مستورد للسلاح الروسي في المنطقة العربية ورابع مستورد للسلاح الروسي عالمياً. كما شهد العامان (2015-2016)، نقلة نوعية في مستوى التعاون العسكري ومبيعات السلاح الروسي لمصر بعد التقارب بين موسكو والقاهرة. (Fieurant, et.al, 2016:2-3)

وعلى الرغم من إحتلال الصين المركز الثالث في قائمة الدول الكبرى المصدرة للسلاح في العالم، وفقاً لتقديرات العام 2015 فإن منطقة الشرق الأوسط ليست من المناطق الرئيسية في سوق السلاح الصيني عالمياً، حيث يذهب نحو ثلثي الصادرات الاسلحة الصينية الى ثلاثة دول آسيوية، وهي: باكستان وبنغلادش و 缅甸 (بورما سابقاً)، بالإضافة الى 18 دولة أفريقية باتت سوقاً واعدة للسلاح الصيني خلال السنوات القليلة الماضية.

وتأتي فرنسا التي تحتل المركز الرابع في قائمة مصدرى السلاح بعد الصين في المركز الثالث إقليمياً، بعد الولايات المتحدة وروسيا، حيث تعد المملكة المغربية سوق السلاح الرئيسي لفرنسا في المنطقة، بينما تحولت مصر لتصبح ثالث أكبر مستورد للسلاح الفرنسي في العالم، تراجعت صادرات المانيا لمنطقة الشرق الأوسط بعد (Fieurant, et.al, 2016:3) تراجعاً عالمياً للمرتبة الخامسة، وإنخفض حجم صادراتها من الأسلحة بنسبة 43% بين عامي 2015-2011.

يبدو سوق السلاح العالمي مفتوحاً أمام الدول العربية على خياراتها المتعددة ومتنافسين كثراً، الأمر الذي يمثل تحدياً كبيراً أمام القوى الكبرى المصدرة للسلاح وشركاتها الرئيسية المهيمنة على سوق السلاح في العالم، وهو ما أدى إلى سقوط المشروطات السياسية التي كانت تهيمن سابقاً على تدفقات السلاح لدول الإقليم.

سادساً: التعريف بالعقيدة العسكرية والعقيدة القتالية ومتغيراتها:

1. فالعقيدة العسكرية، برأية القيادة السياسية، تبحث بما ينبغي أن تكون عليه القوات المسلحة في مجال بنائها العقائدي، وجاهزتها القتالية، وعلى هذا فهي تهتم بالقوات المسلحة من حيث تنظيمها وإستخدامها وإمكانياتها ونوع تسليحها ومستوى تدريبها بهدف تأمين كفالتها القتالية في أي حرب تخوضها تحقيقاً للغرض السياسي الذي تحمله الدولة وضاغ القرار فيها وفي ضوء الإيديولوجية التي يعتقدونها. (فهمي، 2006: 326) ومن الطبيعي أن تكون صياغتها مستندة إلى مبادئ تحقيق الأهداف الوطنية والقومية.

2. ثم ثأت العقيدة القتالية والتي هي نتيجة فرعية للعقيدة العسكرية، وتقوم على القيادة الرشيدة وثمن الإرادة المقاتلة وأداة القتال أي السلاح، ثم المقاتل أو الجيش. كل من هذه العوامل ومتغيراتها تتداخل بعضها البعض لتحقيق النجاح. والعقيدة القتالية هي المتغير الخفي الحقيقي في نجاح أي قائد في ميدان المعركة. أنها إدراك يربط بين القيادة والإرادة. ولم يعرف التاريخ نموذجاً للقتال ناجح دون عقيدة قتالية متميزة بالإبداع، والمفاجئة (المباغة)، وكلية أو شاملة. ولنذكر على سبيل المثال ما يسلم به خبراء الإستراتيجية العسكرية من أن هزيمة فرنسا في الحرب العالمية الثانية كان سببه الجوهرى، هو عدم وجود عقيدة قتالية، يملكها الجيش الفرنسي، عندما رفع راية التحدي في مواجهة هتلر. بينما السر الحقيقي في النجاح الساحق لهتلر (المانيا) في بداية قتاله هو توفر تلك العقيدة وبفاعلية وواقعية مذهلة. (ربيع، 1989: 450)

3. يجب أن تتمركز العقيدة القتالية على المتغيرات الآتية: (ربيع، 1989: 451)

- أ. التصور الواضح لمفهوم الأمن القومي من حيث عناصره ومقاطعه الحركية من جانب، ثم أدوات تحقيق كل من هذه العناصر، من جانب آخر.

- ب. تنظيم العلاقات بين المؤسسة العسكرية أو بعبارة أدق الجيش المهني ومختلف أجزاء المجتمع السياسي، والأمة التي يحارب بإسمها ولأجلها ذلك الجيش.
- ج. نوعية القتال الذي يجب أن يتبع للدفاع عن أرض الوطن، أي الإسلوب الأمثل للتعامل مع العدو الأساسي والعدو المحتمل ويندرج تحت هذا البند: كل ما يتصل بعملية إستئصال الخصم قبل أن يبادر إلى مفاجأة غير محمودة العواقب.

المبحث الثالث

البعد الاقتصادي والاجتماعي

المطلب الأول

البعد الاقتصادي

يشكل البعد الاقتصادي عنصراً جوهرياً في معادلة الأمن القومي، إذ لا يمكن تحقيق هذا الأخير إلا في ظل إقتصاد قوي ومتين يؤدي إلى استقرار داخلي، تتحقق من خلاله التنمية والإستقلال بعيداً عن التبعية ونتائجها السلبية في حين أن الإقتصاد الضعيف يؤدي إلى اختراق هذا الأمن ومن ثم تقويض دعائمه. والحديث عن البعد الاقتصادي للأمن القومي العربي يثير فينفس معاني الإستغراب، فعلى الرغم من كل تلك الإمكانيات الهائلة التي يمتلكها الوطن العربي، إلا أنه لا يزال متخلفاً ومتاخراً عن كثير من الدول أو التجمعات التي تحوز من الإمكانيات ما يقل بكثير عن تلك التي يمتلكها الوطن العربي ويتمتع بها. لا شك أن الخلل يكمن في غياب التكامل الاقتصادي العربي وعدم تفعيله، ولعل من الأسباب التي عملت على ذلك هي: (محمود، 1996: 8)

1. إحتلال البنية السكانية:

تشير البيانات المتاحة إلى التنامي النسبي لحجم الموارد البشرية العربية وتصاعد نموها، حيث قدر عدد سكان البلدان العربية عام 1992 بنحو 236 مليون نسمة، وقدر المعدل السنوي للنمو السكاني بنحو 3.7% لمتوسط السنوات (1989-1992)، والمجموعة العربية بهذا الحجم السكاني تمثل خامس تجمع سكاني في العالم، حيث يأتي ترتيبها بعد الصين والهند والمجموعة الأوروبية والولايات المتحدة الأمريكية.

وإذا كنا نستطيع القول - إستناداً إلى هذه البيانات - بأن المجموعة العربية تتميز بتوافر مواردها البشرية، فليس من الحكمة غض البصر عن البنية السكانية العربية وما يعترفها من اختلالات تضعف من أدائها الإنمائي، وتؤثر على أنها القومي.

وليس بعسير الإستدلال على ضعف الأداء الإنتاجي للقوى البشرية العربية بالرغم من ضخامتها الكمية النسبية، بلاحظة أنه في حين يمثل سكان المجموعة العربية 5% من مجموع سكان العالم فإن نصيبهم النسبي من الناتج العالمي يبلغ نحو 1.6%. وهذا يعني أن الأداء التنموي للعنصر البشري ليس فعالاً بالقدر الكافي لكي يدفع حركة التنمية بما يضمن تحقيق المستوى المطلوب للأمن القومي، وأن ذلك يتمثل في إنخفاض معدل المشاركة في النشاط الاقتصادي.

2. إختلال البنية الإنتاجية العربية:

جاءت المحصلة النهائية لضعف الأداء العربي متمثلة أساساً في تضاؤل الحجم الاقتصادي العربي، وتقلص الموضع النسبي للمجموعة العربية في الاقتصاد العالمي.

والحقيقة التي لا تغيب عن البال، أن أغلب الدول العربية إستطاعت أن تبدأ بدايات مشروعة إيجابية، وتحقق معدلات نمو مناسبة خاصة إثر تصحيح أسعار النفط خلال النصف الثاني من عقد السبعينات من القرن العشرين، إلا أنها لم تستطع في الثمانينات من ذات القرن أن تواصل المسيرة لأنها ظلت أسيرة لرؤى خاطئة لآليات عمليات التنمية والتكامل العربي، وزاد من الآثار غير المواتية وجود نظام اقتصادي عالمي يعمل لغير صالح البلدان النامية بشكل عام، ومنها البلدان العربية. ففي حين ارتفع نصيب الاقتصاد العربي من مجمل الناتج العالمي من 2.5% عام 1975 إلى 4.6% عام 1980 إلا أنه إنكمش عام 1985، حيث بلغ 3.35%， ثم إستمر هذا الإتجاه العام في التدهور فبلغ 2.2% عام 1990 ثم 1.63% عام 1992.

ترتب على هذا الحجم الاقتصادي المتضائل، وفي ظل معدل مرتفع للنمو السكاني يتراوح بين 2.7% و 3% سنوياً، إنتشار البطالة بجميع صورها المقنعة والسافة، وبلغ عدد العاطلين 5 ملايين عاطل في نهاية الثمانينات من القرن العشرين، يتركز 80% منهم في أربعة بلدان هي مصر والمغرب والجزائر والسودان. لقد بانت البطالة ظاهرة مقلقة - إلى حد - كبير في عدد غير قليل من الدول العربية، خاصة إنتشارها بين خريجي الجامعات وذوي المؤهلات المتوسطة وما تحمله في طياتها من بذور الإضطرابات الاجتماعية.

شهد - أيضاً - متوسط الدخل الفردي إنخفاضاً سريعاً ومستمراً قدره نحو 1.5% سنوياً في المتوسط خلال الفترة 1980-1988، ثم إزداد الحال تدهوراً بلغ معدل الإنخفاض نحو 4.5% عام 1990 بالقياس للعام الذي سبقه، واستمر إنخفاض مستوى الدخل الفردي (النفدي) خلال عام 1991 وبمعدل 8.3% بالنسبة إلى ما كان عليه عام 1990.

ومع تصاعد الضغوط التضخمية وإرتفاع معدلات نمو الأسعار من 7.2% سنوياً في المتوسط خلال الفترة 1980-1989، إلى 28.6% سنوياً في المتوسط خلال الفترة 1990-1992، إرتفعت تكلفة المعيشة في أغلب البلدان العربية، فتزيد عدد الذين يعيشون تحت خط الفقر، مما أضر بفنانات عديدة، بل لقد تأثر المستوى المعيشي للطبقة الوسطى ذاتها. ومع الضعف النسبي للطبقة الوسطى، فلا بد أن تضعف معها تعبيراتها السياسية الوسطية، مما يحقق فراغاً تتقد منه خالله، وتتمو الإتجاهات المتطرفة فكراً وسلوكاً، الأمر الذي يضر بالاستقرار الاجتماعي والسياسي والأمني. (سعيد، 1993: 8)

3. إختلال الأمن المائي:

سيظل الماء والغذاء جوهر صراع الإنسان من أجل البقاء، لذلك يأتي توفير الأمن المائي في مقدمة القضايا شديدة الإرتباط بالأمن القومي، وواحدة من أبرز عناصر التنمية.

وترجح بعض المؤشرات إلى أن أزمة مائية متوقعة يقترب وصولها إلى النقطة الحرجة خلال النصف الأول من هذا القرن، مما يشير إلى أن المياه ستكون بؤرة الصراع القادمة في الشرق الأوسط، وذلك بالنظر إلى سمتين أساسيتين للموارد المائية العربية وهما؛ الندرة النسبية للموارد المائية المتاحة الصالحة للاستخدام، والطبيعة الدولية المشتركة لأهم الموارد المائية السطحية.

4. إختلال الأمن الغذائي:

إن أزمة تأمين الغذاء أصبحت من إحدى المعضلات. فمع تزايد قصور الإنتاج الغذائي عن ملائمة المعدلات المتزايدة للإستهلاك، ظلت الفجوة الغذائية تتسع حتى أصبحت بحجمها الراهن من أكبر التحديات التي تواجه الأمن القومي العربي.

ومع ندرة نسب الإكتفاء الذاتي العربي من الغذاء، منذ بداية عقد السبعينيات من القرن الماضي، أصبحت مستويات الإشباع، بعد عقدين من الزمان، شديدة التدني، وأصبحت المنطقة العربية من أكثر المناطق في العالم إستيراداً للغذاء، إذ يلاحظ أن متوسط نصيب الفرد من صافي الواردات الزراعية في المجموعة العربية يقدر بنحو 2020% قدر مثيله في أفريقيا ويزيد على 831% عن مثيله في آسيا، 190% عن مثيله في أمريكا الجنوبية و 174% في أمريكا الشمالية والوسطى وأكثر من 157.8% قدر مثيله في أوروبا. (محمود، 1996: 19)

المطلب الثاني

البعد الاجتماعي

أولاً: لقد بلغت درجة الإنسداد في النظام العربي للدولة الوطنية عالياً، وليس من دليل أبلغ على ذلك من عجزه عن تقديم أوجبة حقيقة على المطالب التاريخية للمجتمع العربي، سواءً على مستوى النهضة أم الديمقراطية، ونحن نشهد اليوم، مرحلة الذروة في ذلك الإنسداد ممثلة بفقدانه للشرعية الديمقراطية، وبسبب فقدانه الشرعية يميل النظام العربي إلى ممارسة كل أنواع العنف لتحصيلها. إلا أن تحصيل هذه الشرعية بالقوة، بدل الرضا الجماعي، يرتب على المجتمع غرامات فادحة، فالقوة في مواجهة المجتمع لا تنتهي، بل تقود دائماً إلى تكريس روح المعارضة والعنف للتعبير عن حقوقه ومصالحة، وإلى ممارسة الإحتجاج على سلط الدولة وتعولها.

وهذا ما جعل الحركات الإحتجاجية والعنف تتركز في الأرياف أو مدن الصفيح وأحزمة الboss التي تضرب طوفاً على كبرى المدن العربية، وأن نقاومها يمثل شكلاً من أشكال الترجمة الإجتماعية. (بلقزيز، 2000:37) لاستيلاء القطاعات الجماهيرية من ممارسات النظام العربي، والحقيقة أن الصلة بين ظاهرة العنف والوضع الاقتصادي لعموم المجتمع وهيكل توزيع الثروة في الوطن العربي مع هبوط مؤشرات التنمية وتدهور معدلات التوازن في توزيع الثروة، أدى بالمشهد الإجتماعي العربي لخارطة إجتماعية شاذة، فئة تحكر الثروة وتعيش أعلى معدلات البذخ والثراء وشعوب من الجياع وأشباه الجياع تعيش حالة الفقر، وليس مستغرباً أن تتحول حالة الإنحراف والتهميشه التي تعاني منها الأغلبية العظمى من المجتمع العربي إلى قبلة قابلة للإنفجار، وللعراض حالة السلم المدني للصدع أو للإنهيار، فحين يشعر قسم من المجتمع بزوال الحد الأدنى من الحماية الإجتماعية، فلا غبار على اختياره سبيل للدفاع الأعمى عن نفسه، بل يضاف اليهم

وقد إجتماعي وثقافي جديد، هم جيش المتعلمين المقصيين من حملة الشهادات العاطلين، ولذلك كانت تنظيمات العنف السياسي تتسع إجتماعياً في أوساط المهمشين من سكان أحزمة البوس.

(بلقزيز، 44:2000)

في محيط البعد الاجتماعي، فإن الجديد، هو صعود الهويات الأثنية والطائفية، واللجوء إلى العنف، وذلك من خلال إزدياد صراعات الهوية بين الأعراق والطوائف والأنثنيات، وتبرز خطورة هذا النوع من الصراعات في أنه صراع عامودي، يقسم المجتمع كله من قمة رأسه إلى مخصوص قدميه، عبر الطبقات والشرائح الإجتماعية. لأنها تتعلق باللغة، والدين، أو الطائفية، فإن المنخرطين فيها يعدونها صراعات وجود وبقاء، فصعود الهويات الطائفية إرتبطة بالحرمان الاجتماعي. (هلال، 43:2014)

ثانياً: الجانب الثقافي في المجتمع العربي: لا يمكن تجاهل واقع الفقر الذي تعشه الثقافة العربية، فالثقافة العربية الرسمية للدولة، من الهشاشة والضعف بحيث لا يمكن القول إنها أعلى مما تعبّر عنه في الممارسة، فهي تعلن الحداثة وتضمر التقليد. فتقوم الثقافة السياسية للمجتمع على واقعها الطبيعي القائم على الجانب (القبلي أو الطائفي أو العائلي) والحال أن النظام المؤسسي لم يدخل بعد في نسيج تفكيرها أو في نسيج تجربتها، من حيث هو يقوض نظام الزعامة ونظام الولايات الذي تقوم عليه، ومثال ذلك الفتنة في العراق وسوريا ولبنان واليمن. (بلقزيز، 48:2000)

الفصل الثالث

محددات الأمن القومي العربي

الفصل الثالث

محددات الأمن القومي العربي

مقدمة:

لقد سبقت الإشارة في الفصلين السابقين من هذه الرسالة إلى أننا نعيش أزمة قومية في الوقت الراهن، وأن التغلب عليها يتوقف على وضع سياسة قومية متفق عليها بين الدول العربية لتحقيق شكل مقبول من الأمن القومي العربي.

إذا كان للأمن القومي علاقاته التبادلية الوثيقة بعناصر عديدة (داخلية وخارجية) فإنه يمكن ترجيح الأهمية النسبية للبعدين الاقتصادي والعسكري للأمن القومي مقترباً بالممارسة الديمقراطية الحقيقة المحكمة. لكن هل هذا كافٍ أم هنالك محددات للأمن القومي العربي تأخذ دورها؟ وما هي تلك المحددات؟ وخاصة ما ظهر على السطح بعد الحراك الشعبي الذي عرف بالربيع العربي، وما هو مردود الحراك الشعبي إذاً؟

سيضم الفصل ثلاثة مباحث، المبحث الأول، التطرف والإرهاب، المبحث الثاني يعالج ظاهرة الهويات الثانوية والفرعية، أما المبحث الثالث فينصرف إلى دور الولايات المتحدة في إنهيار الأمن القومي العربي. وسيأخذ الباحث منهج الوصفي التحليلي.

المبحث الأول

التطرف والإرهاب

ويضم هذا المبحث مطلبين، الأول يعالج التطرف والمطلب الثاني ينصرف إلى الإرهاب.

المطلب الأول

التطرف

أولاً: التطرف لغة: تطرف، بُطرف، تطهراً، فهو متطرف، تطرف الشيء: أحده من أطرافه، أي أتى الطرف، أي منتهي الشيء، والتطرف هو المغالاة السياسية أو الدينية أو المذهبية أو الفكرية وهو أسلوب مدمر للفرد أو الجماعة. (عبدالحميد، 2008: حرف التاء) أما إصطلاحاً، فإن التطرف هو "مجموعة من المعتقدات والأفكار التي تتجاوز المتفق عليه سياسياً واجتماعياً ودينياً" (يونس، annaba:2006، وبالتالي، فإن التطرف وفقاً لهذا التعريف في هذه الحالة يرتبط بالأفكار وحدها، ولا ينصرف إلى السلوك والممارسة. وهناك إتجاه آخر يربط بين التطرف والعنف، من خلال إطلاق مصطلح "التطرف العنيف" "Violent extremism" Roots(2012:4)، بحيث يطال المفهوم كل صفات التطرف التي تتبنى العنف، ولا تستبعد اللجوء إليه كوسيلة لتحقيق أهدافها، وهو مصطلح جديد نسبياً، في حين أن هناك إتجاهاً ثالثاً يجعل من السلوك العنيف أحد الأركان الأساسية في تعريف التطرف، ومن ذلك، تعريف التطرف على أنه "العملية التي يتم بموجبها تبني فرد أو جماعة معينة معتقدات متطرفة أو سلوك عنيف". Rohan,2012:4).

ومحاولة فرضه على باقي المجتمع من خلال استخدام العنف أو معاقبة الآخرين على أعمالهم التي يرون أنها شريرة، وهو ما قد تنتج عنه جرائم تقع تحت طائلة القانون. (حمزة، 2012:5).

وأخيراً، ثمة إتجاه يربط بين التطرف والإرهاب بشكل صريح، وبوجه عام يمكن تعريف التطرف على أنه: "عملية الإستقطاب التي يتعرض لها فرد أو جماعة، والتي يتم فيها التخلّي عن الحوار والتسامح والتّوافق مع من لهم أفكار مختلفة، بل وإنخراط في تكتيكات لمواجهةهم والتي يمكن أن تدرج في إستخدام الضغط والإكراه غير العنيف، وصولاً إلى اللجوء إلى أشكال مختلفة من العنف السياسي، وإنتهاء بأعمال التطرف العنيف المتمثلة في الأعمال الإرهابية أو جرائم الحرب".

(Holly, 2012:213)

ثانياً: أشكال التطرف:

هناك العديد من صور وأنماط التطرف، والتي تصنف وفقاً لمجالها أو مكان حدوثها، وسيتم التركيز على التطرف السياسي والديني، والتطرف داخل السجون بإعتبار ذلك أبرز أنماط التطرف والأكثر شيوعاً.

ففيما يتعلق بأنماط التطرف وفقاً لمجالها، نجد ما يسمى بالتهم الدينية "Religious Radicalism"، وهو أشهر أنماط التطرف والذي يتمثل في الإنضمام للجماعات الدينية والسلفية، والتي ترفض الإنخراط في الحياة السياسية وهذه من أبرز مظاهره ولا تظهر بالضرورة أي أعمال عنف نتيجة ذلك النوع من التطرف.

أما النوع الثاني فهو التطرف السياسي "Political Radicalism" يهدف هذا النمط من التطرف إلى تغيير بل وإعادة بناء المؤسسات الاجتماعية والسياسية الموجودة داخل المجتمع. فالتهم السياسي كأيديولوجية يتحدى شرعية المعايير والسياسات الموجودة فعلياً وينادي بذلك، ولكن ليس بالضرورة أن ينتهي إلى العنف. (Rogelio, 2008:5-6)

وهناك ما يسمى بـ "التطرف داخل السجون" "Prison Radicalization" الذي يعد أحد أنماط التطرف وفقاً للمكان، إذ أن السجون بيئة خصبة لظهور التطرف، خاصة الدينية، حيث أن المسجنين بجرائم عادلة يمكن أن يتولوا إلى التطرف، في حالة تم سجنهم مع الإرهابيين، وعلى سبيل المثال، فإن العديد من الهجمات التي قامت القاعدة وطالبان بتتنفيذها في أفغانستان، تم التخطيط لها في السجون الأفغانية. (P, 2010:2)

ثالثاً: دوائر التطرف:

يحدث التطرف عبر ثلات دوائر هي:(الحبيب،2014:الجزيرة)

1. التطرف داخل دائرة الفرد (Individual).
2. التطرف داخل دائرة الجماعة (Group).
3. التطرف داخل دائرة المجتمع (Society).

المطلب الثاني

الإرهاب

أولاً: الإرهاب لغة: وجذره رهـب بالكسر، ويرهـب رهـبة ورـهـباً بالضم، ورـهـباً بالتحريك، أي الخوف. ورهـب الشـيء رهـباً ورهـبة خـافـه. والأـسـمـ الرـهـبـ، والـرـهـبـيـ أوـ الرـهـبـوتـ، والـرـهـبـوتـيـ، ورـجـلـ رـهـبـوتـ. يقال: رـهـبـوتـ خـيـرـ منـ رـحـمـوتـ، أي لأنـ تـرـهـبـ خـيـرـ منـ أـنـ تـرـحـمـ. (إـبـنـ مـنـظـورـ، 240:2000).

ثانياً: تطور ظاهرة الإرهاب:

1. تردد بعض الدراسات جذور الظاهرة الإرهابية إلى الثورة الفرنسية الكبرى عام 1789، وما أعقدها من حملات قمع لأنصار الملكية، بل ولبعض زعماء الثورة والتكميل بهم، بحسبائهم أعداء الثورة، وعلى سبيل المثال، يعبر ماتوسيتز "Matusitz" عما تقدم بقوله: ظهرت كلمة

الإرهاب مواكبة للثورة الفرنسية، حيث ماعرف بعهد الإرهاب (1793-1794)، وهي الفترة التي شهدت عمليات عنف واسعة النطاق من قبل الحكومة الثورية، وقتل خلالها ما بين ستة عشر وأربعين ألفاً من الفرنسيين في مدة لا تتجاوز كثيراً العام الواحد، على نحو حدا بالجمعيه الوطنية الفرنسية في سبتمبر أيلول 1793، الى القول إن الإرهاب هو ما يسود اليوم. وقد أرتبط هذا النظام السلطوي القمعي باسم ماكسيميليان روبيير، الزعيم البارز للثورة الفرنسية، والذي كان يرى أن الإرهاب ليس إلا العدالة الناجزة الصارمة العنيفة.

(Matusitz,2013:1-2)

2. وبحلول منتصف القرن التاسع عشر، وتحديداً بعد عام 1848، إستخدمت لفظة الإرهاب في أوروبا كوصف للأعمال المعارضة للحكام المستبدin، حيث كان الإرهاب خلال تلك الحقبة موجهاً إلى النساء والقياصرة ورجال الشرطة. وكانت الممارسة الإرهابية تهدف إلى إحداث التغيير السياسي، كما كانت أيضاً تمارس في إطار أعمال العقاب والإنتقام، وباختصار كان الإرهاب يعني الإغتيال السياسي وقتل المستبدin، ويرى الروسي تارنوفسكي، وهو أحد أعضاء جماعة نفذت عدة محاولات لإغتيال القيصر الإسكندر الثاني، أن الثورة الإرهابية أعظم وأنبل من الثورة الشعبية، ذلك أنه في ظل الثورة الشعبية يموت الأبرياء (كالجنود) بمنأى عن القادة الشريين، أما الثورة الإرهابية فتوجه ضرباتها مباشرة ضد مرتكبي الشر الحقيقيين.

(Tecchman,1989:508)

والشيء نفسه ينطبق على الكاتب الألماني الفوضوي "يوهان بوست"، حيث كان يصف نفسه بالإرهابي كما اشتهر بمقالاته المعروفة "نصائح للإرهابيين".(2)(Matusitz,op.cit.2)

ويرى الأستاذ الدكتور القطاشة، أن حركات التحرر الوطنية تتميز عن الإرهاب، لأن هذه الحركات قد أكتسبت شخصية قانونية دولية، مبنية على حق الشعوب في تقريرها مصيرها، وأن هذا الحق هو من المبادئ التي كفلها القانون الدولي، ونصت عليها عهود وحقوق الإنسان، ومنها العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية لعام 1996. كما أن قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم (59/42) في 7 كانون الأول / ديسمبر 1987، قد أكد على شرعية كفاح حركات التحرر الوطني. (القطاطشة، 2014: 121-123)

ويرى ميتيوستر أن ثمة أربع موجات تاريخية رئيسية للإرهاب، حيث سادت الموجة الأولى الفترة منذ نهاية القرن التاسع عشر وحتى بدايات القرن العشرين، ثم بدأت الموجة الثانية منذ عام 1921، وارتبطة بالحقبة الإستعمارية، وكانت أعمالها محصورة في الحدود الإقليمية للدول. أما الموجة الثالثة وهي الحديثة، فتبدأ مع بداية عقد السبعينات من القرن العشرين. وأما الموجة الرابعة، وهي الأخطر والتي يشهدها العالم حالياً، فقد بدأت مع أحداث 11 سبتمبر 2001، وهي موجة تتسم بإستخدام التبرير الديني للقتل، كما تتميز بالإنتشار الواسع عبر العالم، وإستخدام أسلحة أكثر تقدماً وتدميراً، بالإضافة إلى مواكبة تقنيات العصر المتقدمة فيما يتعلق بعمليات الإتصال والتواصل والإنتقال بسهولة عبر الحدود الجغرافية، وذلك إلى جانب تيسير الحصول على الموارد المالية وإمكانية إمتلاك أسلحة الدمار الشامل. (Matusitz, op.cit. 12)

وفي دراسة أخرى مهمة، يرى تشيلند و بلين "Chaliand and Blin" أن لظاهرة الإرهاب المعاصر أربع محطات تاريخية تمثل علامات فارقة ونقاط تحول لهذه الظاهرة، وتمثل هذه المحطات في أعوام 1968، 1979، 1983، و 2001، تمثل المحطة الأولى (1968) في تدشين إستراتيجية حرب العصابات في المدن "Urban Guerrilla Warfare Strategy" من

قبل مسلحي أمريكا اللاتينية، وكذلك لجوء بعض المنظمات الفلسطينية ايلول 1970 الى تكتيک الإرهاب بغرض الدعاية لقضيتهم والذي تحول فيما بعد الى أعمال عنف خطيرة.

أما المحطة الثانية (1979) فتتمثل في نجاح الثورة الإيرانية، والذي دشن عصر الراديكالية الإسلامية الشيعية، والتي كانت لها أثارها المباشرة، متمثلة في ظهور حزب الله في لبنان، وغير مباشرة، متمثلة في تسهيل ومبركة عمليات التفجير الانتحاري المستندة الى فكرة تمجيد الشهداء التقليدية. كما كانت الثورة الإسلامية، من ناحية أخرى، مصدر إلهام للحركات الإسلامية السنوية المتطرفة - حسب هذا التصور - حال كل من حركة حماس، وتنظيم القاعدة، وغيرهما.

(Chaliand,2007:221)

وقد أستغلت الولايات المتحدة هذا الصعود للحركات الراديكالية الإسلامية أبان الغزو السوفييتي لأفغانستان، إذ دعمت حركات المجاهدين في إلحاقي هزيمة بالسوفيت من شاكلة هزيمة الأمريكان في فيتنام.(Chaliand,2007:222)

أما المحطة الثالثة في تاريخ الإرهاب المعاصر (1983) فتجسدتها الهجمات الانتحارية التي شنها حزب الله في بيروت خلال ذلك العام، ولا سيما تلك التي أسفرت عن مصرع "241" من مشاة البحرية الأمريكية، و 53 من المظليين الفرنسيين، وأدى ذلك الى إنسحاب القوات الغربية من لبنان وعدت أكبر انتصار لـ الإرهاب الدولي خلال الفترة من 1968-2000.

(Chaliand,2007:223)

في حين تمثلت المحطة الرابعة في تاريخ الإرهاب المعاصر في هجمات 11 سبتمبر / أيلول 2001، والتي شكلت ذروة التقدم في الإرهاب، وقد أعقى هذه الهجمات إطلاق أضخم حملة لمكافحة الإرهاب في التاريخ، والتي تم تدشينها بحرب الولايات المتحدة وحلفائها على أفغانستان

بحسبانها ملذاً للإرهابيين، وأعقب ذلك مشروع إدارة بوش الإن في غزو العراق بحجة إمتلاك العراق أسلحة دمار شامل واستباقاً لهجمات إرهابية جديدة. (Chaliand, 2007:224)

المطلب الثالث

القاعدة وداعش

❖ القاعدة:

أولاً: تنظيم القاعدة، هو واحد من أشهر المنظمات التي تدعي الإسلام في التاريخ الحديث. وقد اقترن إسمها بالصراع الإسلامي مع حكومة الولايات المتحدة الأمريكية كطرف حامل لقضية الجهاد منذ التسعينيات للقرن العشرين عندما بدأت الولايات المتحدة في تأليب الرأي العام العالمي حول ملف حقوق الإنسان والحربيات العامة وحماية التراث الإنساني في أفغانستان. ولكن الحكومة الأمريكية لم تقم بأي خطوة مباشرة ضد تنظيم القاعدة، ولكنها ضغطت على الحكومة الأفغانية لطرد المقاتلين العرب وتسلیمهم لحكوماتهم، وصارت الحكومة الأمريكية تصنف حركة طالبان بإيواء الإرهاب وهذا قبل الحادي عشر من سبتمبر 2001.

إن القاعدة منظمة غير سياسية، يقع مقرها في أفغانستان، تأسست في عقد التسعينيات، وهذه المنظمة تؤمن أن هناك نوعين من الجهاد، جهاد الفتح، وجهاد الدفع، أما النوع الأول وهو جهاد الفتح، فلا تقوم به إلا الدولة، لأنه يرمي إلى توسيع حدودها ونشر الدعوة الإسلامية، ورفع الظلم عن المظلومين، أما جهاد الدفع فهو يصبح فرض عين على كل مسلم، إن تعرض أقليل من

أقاليم الإسلام للعدوان والغزو. (الهاشمي، 2015:2)

ثانياً: زعيم تنظيم القاعدة هو أسامة بن لادن السعودي، قاد العمليات ضد السوفيت في أفغانستان

في الثمانينات من القرن الماضي، حتى إنسحاب السوفيت من أفغانستان عام 1989، وكان معه

عبدالله عزام الذي تم إغتياله في 24 تشرين الثاني / نوفمبر 1989.

إنقل بعدها ابن لادن إلى السودان حتى عام 1996، ونتيجة للضغوط الأمريكية على

الحكومة السودانية، نقل ابن لادن مقر إقامته إلى أفغانستان التي كانت تحكمها منظمة طالبان.

وبعد هجمات الحادي عشر من أيلول / سبتمبر 2001 على الولايات الأمريكية، ومقتل

حوالي 3000 أمريكي، أعلنت أمريكا إستراتيجية جديدة تقوم على مبدأ الحرب الإستباقية، وقامت

بإحتلال أفغانستان وإسقاط حكومة طالبان.

ومهما يكن من أمر، فإن المحطة الأبرز على الإطلاق، والتي حظيت بالنصيب الأوفر

من دراسات الإرهاب، تمثلت في أحداث 11 أيلول / سبتمبر، وما ترتب عليها من آثار طالت بنية

النوع الدولي القائم. لقد مثلت هذه الحادثة نقطة تحول فارقة في تاريخ الظاهرة الإرهابية، حيث

أصابت الضربة العنيفة قلب القوة القطبية الوحيدة في العالم، وصاحبة جهاز الاستخبارات الأضخم

والأكثر تعقيداً في التاريخ الإنساني المعروف. (وهبان، 2015:26)

ثالثاً: القاعدة في العراق:

الزرقاوي (محمد أحمد الخليل) أمير قاعدة الجihad في العراق، وفي بلاد الرافدين، ونائب لأسامة

بن لادن فرع العراق، وأتصف الزرقاوي بمسكه كل الملفات بيده ويباشر أخذ القرارات من غير

مشاورة، ولم يكن يعتمد نواباً له، وكان يعطي بعض المسؤوليات للمقربين لكن كمراقبين ومن دون

صلاحيات في إتخاذ أي قرار إلا بالرجوع إليه.

أسس الزرقاوي عدد من الملفات منها: (الهاشمي، 2015: 30-31)

1. ملف الأمن، يدار من قبل أ. ي محمد اللبناني (مصطفى رمضان الدنماركي) ووظيفته مراقبة الهيكل التنظيمي.
2. ملف اللجنة الشرعية، يدار من قبل (عمر يوسف جمعة) من أصول فلسطينية، وواجبها إعداد الدورات الشرعية.
3. ملف الكتائب الخاصة، وهي مجموعة من الكتائب الخاصة لأهداف تم تحديدها مسبقاً من قبل الزرقاوي، وأنصب لها قادة ومقاتلين بمواصفات خاصة، يشرف عليها المسؤول الأمني.
4. ملف الإدارية والمالية، يشرف عليه محمد يوسف الفلسطيني (أبو أشرف).
5. ملف العلاقات والتنسيق، ويشرف عليه حامد داودالزاوي، وواجبه ترتيب المواعيد والتنسيق مع الفصائل الأخرى.
6. ملف المضادات، بقيادة مصطفى يوسف صيام (أردني الجنسية)، ووظيفته تجنيد العرب والأجانب، ودعمهم لوجستياً، مع تزويدهم بالوثائق، وتقسيمهم إلى صفة إنتشاري، وإنغامي (إتحامي)، ومجاهد.
7. ملف الإعلام، ومسؤوليته الإشراف على كل ما يبث من بيانات وإصدارات صوتية ومرئية، ويقوده أبو ميسرة العراقي (مهند غزالية) وبإشراف مباشر من الزرقاوي.

رابعاً: إيديولوجية القاعدة:

1. للقاعدة إيديولوجية موضحة بكتاب يحمل عنوان "إدارة التوحش" وهو بمثابة دستور، ويتألف الكتاب من 112 صفحة وأسم مؤلفه الحقيقي مجهول، ولو أنه يحمل إسم (أ. ي بكر ناجي) ويعتقد أن مؤلفه الحقيقي هو (سيف العدل المصري) أحد قادة تنظيم القاعدة. ويمثل الكتاب العقائدتين السياسية والعسكرية للتنظيمات الإرهابية، ابتداءً من القاعدة وحتى النصرة وداعش

وتقرعاتهم وهو شبيه بالبيان الشيوعي العالمي الذي أصدره (كارل ماركس وفريديريك أنجلز) وهو عالمي الدعوة.

2. الكتاب موزع على مقدمة وفيها مبحث تمهدى يتناول النظام الدولى منذ معاهدة (سايكس بيكو)، ثم ثلاثة مباحث، الأول يعرف إدارة التوحش، والثانى يتناول كيفية الإستيلاء على السلطة، ويطلق على ذلك مرحلة التمكين، ثم المبحث الثالث يذهب الى الأسس التي تعتمد عليها خطة العمل القائمة على مراحل (النكاية والإنهاك، والشوكة) والتي تعنى، التشهير بالأعداء، ومن ثم إستزافهم، وأخيراً الإستيلاء على السلطة فتكون بيدهم القوة. وبمعنى آخر أن النكاية هي الحرب النفسية والشائعات ثم مرحلة الإنهاك ويقصد بها إستزاف قدرات السلطة الحاكمة، ثم المرحلة الأخيرة، وهي الشوكة، أي وصول الجماعة الإرهابية الى هدفها فتمسك بالأمور وتدير شؤون المجتمع.

❖ داعش: (الدولة الإسلامية في العراق والشام)

هذا التنظيم هو إمتداد لتنظيم الدولة الإسلامية في العراق التي أسسها أبو عمر البغدادي (حامد داود الزاوي) في 5 تشرين الأول / أكتوبر 2006، وفي 19 نيسان / أبريل 2010، قتل أبو عمر البغدادي، وفي أقل من شهر، تم مبايعة أبي بكر البغدادي (إبراهيم عواد إبراهيم البكري السامرائي) أميراً لتنظيم الدولة الإسلامية في العراق، ولا زال حتى اليوم. واعتمد أبو بكر البغدادي، على المجلس العسكري، الذي يقوده ضباط من ذوي الخبرات العسكرية الأكademie والميدانية العالية، وأغلبهم من الجيش السابق (الجيش العراقي قبل 2003)، وهؤلاء اعتمدوا إستراتيجية فتح جبهات قتال متعددة في وقت واحد، لغرض تشتيت جهد الخصم، وأصبحت تنظيمات مقاتليهم في كل ولاية (محافظة) تقسيم الى قسمين، القسم الأول كتيبة النخبة الإنigmatique، وهي المكلفة بالقتال المباشر،

عن طريق إقتحام مواقع التشكيلات والوحدات العسكرية والمراكز الأمنية، والقرى والمدن، بعد جمع المعلومات الكافية عن كل هدف.

أما القسم الثاني، وهو الذي يتمثل بخلايا محلية نائمة، تستيقظ حين تسنح الفرصة، خاصة عندما تخلو مناطقهم من الوجود العسكري والأمني، وعندما تكون هناك معارك جارية بين الجيش والكتيبة الإنفصالية، عندها تقوم هذه الخلايا النائمة بالتحرك والنشاط، بما يجعلها تُفعّل من عملها فتمسّك المناطق التي خلت من الوجود العسكري، وتباشر بإدارتها. (الهاشمي، 2015: 33)

وفي مطلع عام 2014، وفي بداية معارك محافظة الأنبار، قام أبو بكر البغدادي بإجراء تغييرات جوهرية في الهيكل التنظيمي لداعش، حيث جعل ولاة الولايات (المحافظين) يلقبون بعنوان (نائب البغدادي على الولاية)، وأعطى لكل واحد منهم صلاحيات واسعة للتصريف بشكل لا مركزي ومن دون الرجوع إليه، تعزيزاً لمبدأ الإجتهاد والإبداع، وعدم الاعتماد على العمل المركزي الذي يصعب تأمينه، في أجواء التكنولوجيا الحديثة، وإحتمال التشویش وإنقطاع الإتصالات. كما ركزت تعليماته (البغدادي) على العلاقة الحسنة مع السكان المحليين في المراحل الأولى من السعي للحصول على السلطة في المناطق السنوية، وهي نفس إستراتيجية طالبان في أفغانستان. ولذلك نرى داعش في عملياتها المبكرة، لم تفرض بيعة البغدادي على العشائر والأعيان والشخصيات الدينية والسياسية السنوية، ولم تتقاول مع الفصائل السنوية في منطقة نفوذها في بداية سيطرتها عليها، وبهذه الإستراتيجية إستطاعت داعش أن تحقق إقتساع سنة العراق بأنها المخلص والمنقذ، ونجحت في إستقطاب مقاتلين عرب وأجانب للقتال في العراق، كما نجحت بسحب (أوباما) مرة أخرى إلى العراق. (الهاشمي، 2015: 35)

لaimكن فصل ماجرى في مدينة الموصل، وهي المدينة الثانية في العراق والبالغ عدد سكانها حوالي ثلاثة ملايين نسمة، وهي إحدى أكبر حواضر المشرق العربي، بل إحدى أكبر الحواضر الإسلامية، مساء 9 حزيران / يونيو 2014، ن سيطرة تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام (داعش)، عن الأزمة السياسية الحادة التي يعيشها النظام السياسي العراقي الذي أنشيء ما بعد الإحتلال الأمريكي عام 2003.

وبشكل عام، لا يمكن فصل التنظيمات المتطرفة، عن البيئة السياسية التي تتمو فيها وخلالها، إنها نتاج لوضع سياسي يعاني من إختلالات بنوية، وقد يصبح نمو مثل هذه التنظيمات في العراق، من القاعدة إلى داعش، مثالاً دراسياً مهماً لهذه الفكرة، فهي تعبر عن وضع سياسي مختل، ومن ثم لا يمكن الدفاع عن فكرة أساسها، أن لهذه التنظيمات قوة ذاتية، بل أن قوتها تتأتمن قبول حاضنتها الإجتماعية بها، بشكل سياسي، تسمح لها هذه الحاضنة بأن تؤدي دوراً لتصحيح توازنات القوى الفاعلة على الساحة العراقية. (Al-Rachid, 2014:86)

في 9 حزيران / يونيو 2014، سقطت مدينة الموصل بيد تنظيم الدولة (داعش) ليستيقظ العالم جر اليوم التالي على دوي مفاجئة ومباغطة فيها رائحة القطيعة وبداية عصر جديد، داعش يسقط المدينة الثانية في العراق ويفغم أسلحة أربع فرق عسكرية من الجيش العراقي الذي انهار وتقهقر، ولم يخض معركة، والى جانب هذا سيطر داعش على نحو نصف مليار دولار من البنك المركزي في الموصل. إن هذا الحدث هو مفصلي في تاريخ العراق الحديث ولا يقل أهمية عن ولادة الدولة العراقية عام 1921 أو ثورة تموز / يوليو 1958، أو الحرب العراقية الإيرانية (1988-1980) أو غزو الكويت 1990 أو الإحتلال الأمريكي للعراق 2003. (سعيد، 2015:6)

بمعنى أن العراق بعد سقوط الموصل، لن يكون مثل ما كان قبله، كما هو شأن في سائر تلك التواریخ.

بعد سقوط الموصل ساد تقسیر إعتمدته الإدارة الأمريكية الى حد كبير هومتمثل بأن داعش هو الإبن الشرعي لأزمة النظام السياسي الذي أنشيء في العراق بعد عام 2003. وقد كرست السنوات الثمانی لرئيس الوزراء السابق نوري المالكي نزعة إحتكارية، إستئناریة، وجددت الإيمان التقليدي بأن تستند قاعدة الحكم الى هوية أحادية تدور سائر هويات البلاد الأخرى في فلکها هولامش وشظايا.

وبعد مرور أكثر من سنتين على سيطرة داعش للموصل، إنطلقت عملية تحرير الموصل تحت إسم "قادمون يا نينوى" في شهر تشرين الأول / أكتوبر 2016. من قبل القوات المشتركة (الجيش العراقي والبيشمركة والحشد الشعبي والحشد الوطني) فضلاً عن الإسناد الجوي نت التحالف الدولي ومشاركة قوات أمريكية بصفة مستشارين كما يدعون، ولا زالت المعارك مستمرة.

وفي الظرف الراهن، تبدو الأمور في منطقة الشرق الأوسط، بحالة من التنافس الشديد بين تنظيم القاعدة، وتنظيم الدولة الإسلامية، الذي يقدم نموذجاً جديداً لحركة جهادية تتسع على الأرض بوتيرة متسارعة، وفي نفس الوقت تفرض ضغوطاً على تنظيم القاعدة إذ أن عندما نعقد مقارنة بين هذين لتنظيمين، نجد أنها لا تقع لمصلحة القاعدة، فالظواهري (زعيم القاعدة) يبدو في حالة ضعف، عند مقارنته بخصمه أبي بكر البغدادي الذي يمتلك خلايا في كل بقاع الأرض رغم الحرب التي يخوضها في الموصل حالياً. (Berger,2014:<http://http://>)

وفي هذا الصدد يعتقد الباحث أن "داعش" سوف تخسر المعركة في الموصل عندما قبالت الخوض في معركة نظامية، هي من إختصاص الحروب النظامية، وهذا مخالف للحرب غير المتماثلة (Asymmetric Warfare)، أي حرب العصابات. لكنها على الأغلب ستتجه إلى حرب العصابات مرة أخرى، خاصة أن الطبيعة الجبلية والصحراوية في الموصل والأنبار تعتبر مناطق مثالية لحرب العصابات.

المبحث الثاني

ظاهرة الهويات الثانوية والفرعية

(الهوية الطائفية، والهوية الأثنية، والهوية القبلية)

أولاً: تعرف الهوية بأنها الولاء الإسمى للفرد الذي يسمى على ما عادها من صور أخرى للإنتماء قد تكون مصدر لولاء آخر، وعادة ما تتعدد صور الإنتماء الممكنة التي يشعر المرء برابطه نحوها، حيث يمثل كل من الدين، والطائفة، والقبيلة، أو العشيرة، والعرق أنسنة لصور متنوعة من الإنتماءات التي قد تكون مصادر لولاء. ولا يعد تعدد صور الإنتماء، بحد ذاته ظاهرة سلبية، بل قد يكون مصدراً للثراء وللتوع الحميد في المجتمع الواحد، بينما أن هذا التعدد قد يتحول إلى مصدر شديد الخطورة على المجتمع في حالة سمو الولاءات الفرعية على الولاء الأسمى في الدولة الوطنية المعروفة في عالم اليوم.

وقد زخرت مؤلفات التنمية السياسية في خمسينيات وستينيات القرن العشرين بالحديث عن أزمة الهوية بحسبانها إحدى الأزمات الأساسية في الدول حديثة الاستقلال، (خربوش، 2014: 56) لا سيما في أفريقيا وآسيا، التي تسعى لترسيخ هوية وطنية في الدول حديثة الاستقلال تتجاوز الهويات، وإنتماءات الدينية، والعرقية، والطائفية، والقبيلية أو العشائرية. ولقد كان على الدول حديثة الاستقلال عبء ثقيل تمثل في تجاوز الولاءات الفرعية لمصلحة الولاءات للدولة، والذي يتجاوز الإنتماءات الفرعية.

ولا شك في أن الدولة الوطنية ترتبط إرتباطاً وثيقاً بوجود ولاء إسمى وحيد بين مواطنى هذه الدولة، أي هوية وحيدة سامية تُرتب للمواطنين الذين يحملون جنسية الدولة حقوقاً، وتفرض عليهم واجبات لكونهم مواطنين متساوين في الحقوق والواجبات، بالرغم من تنوع هؤلاء المواطنين في الدولة الواحدة من حيث الدين، أو الطائفة، أو العرق، أو القبيلة، أو العشيرة، أو غير ذلك من صور التنوع الممكنة. (خريوش، 2014: 57)

ثانياً: عندما نشب حرب العصبيات المذهبية، منذ أقل من عشر سنوات في العراق وسوريا واليمن، بدا الناس متلقون بما يحصل، غير أن هذه الفجاعة لم تتوافق مع إستكار لما يحصل ورفض مطلق له، بل تزامن مع إنخراط مفاجئ أيضاً لأبناء وبنات المجتمعات العربية في هذا الإنقسام البنيوي، وإلتحاقهم بأحد معسكري هذه الحروب الأهلية المحلية التي غدت اليوم بمنزلة حرب أهلية إقليمية كبرى، الأمر الذي يعني أن الإنقسام العصبي عميق في البنية المعرفية العربية إلى درجة أنه قادر على هضم أي فعل أو رد فعل يحصلان على مستوى الحياة الإجتماعية – السياسية العامة. ولأجل فهم العصبيات وتأثيرها في المجتمعات العربية لابد من الوقوف على ما يأتي:

(خريوش، 2014: 59)

لم تغادر المجتمعات العربية يوماً عصبياتها التأسيسية، بل إستخدمتها في الإنفاق على صدمة الحداثة حين دقت أبوابها غداة الحرب العالمية الأولى، وكانت مهمة العصبية الدينية إذ ذاك منع تسلل الدول الغربية الحديثة القائمة على مفهوم المواطنة، إلى داخل دساتير الدول الناشئة الجديدة، فعارض أعيان الشام أي تركيبة للدستور لا يدخل فيها عنصر العصبية الدينية، وسدوا الطريق أمام المواطننة العلمانية. (أبو فخر، 2013)

أما اليوم، فنحن أمام طور جديد من حياة العصبية، حيث جرى الإستفادة من هذا النسيج العصبياني القائم منذ عقود، بشكل دفين في عمق البُنى المعرفية العربية المعاصرة، لدميرها من الداخل. فالعصبيات الدينية التي تصدت للإستعمار بشكل موحد سياسياً ودينياً كانت تحمل في أحشائها بذور العصبيات المذهبية وعند الإنتهاء من تفعيل الأولى (التصدي للإستعمار)، إنطلق إلى تفعيل الثانية (العصبيات المذهبية)، وبات هدف العصبيات السياسية اليوم تدمير المجتمعات العربية من خلال شرذمتها وتقطيع أوصالها.

وحتى يومنا هذا، لا يزال ابن خلدون أفضل من فهم العصبية وشرحها، هذا المفهوم العربي الأصيل في تعريف العصبية أنها شكل من أشكال المعرفة الإنسانية يقوم على ربط الأفراد إجتماعياً بوحدات إجتماعية كبرى ومغلقة، مثل القبيلة والعائلة السياسية والحزب السياسي العصبياني التقليدي، وهي سمات أساسية للإستفار الفوري ممثلة بالنعرة والتعبئة الشاملة عبر عنها بالتزامر، والتضحية بالدم وهي الإستماتة. (ابن خلدون، 1900: 154)

وما تعيشه الأمة العربية اليوم هو نقاشي ظواهر العصبية سواء الدينية، أو الأثنية، أو المذهبية أو القبلية العشائرية، وهذا يعني ظهور تشققات في الأمن الوطني للبلدان العربية مما جعل تحقيق الأمن القومي العربي بعيد المنال، نتيجة التقوّق الثانوي على مستوى الفروع (دينية، اثنية، مذهبية، قبلية) أي أننا أمام خروقات للأمن الوطني فكيف نقف على ذلك لتحقيق الأمن القومي.

وهذا ما نلاحظه في العراق وسوريا واليمن ولبيبا واقعياً، ففي العراق حيث الهويات الثانوية من سنة وشيعة وعرب وكرد وتركمان، وفي سوريا من سنة وعلويين ومسحيين وكرد، وفي اليمن من شوافع وزيديين الخ، تسعى هذه الهويات الفرعية إلى التقوّق والتماسك لحماية منها الثانوي أو الفرعوي قبل منها الوطني أو من الأمة (الأمن القومي).

مما سبق ذكره لابد من إيجاد معادلة للتكامل المتكافئ والشامل الذي يفترض عدم التحفظ عن اعتبار الأمر مساوياً للذات من ناحية، والدخول معه من ناحية ثانية في شراكة فعلية على المستويات كافة. وميزة هذه المعادلة أنها لا تكتفي بالتعايش السلمي، بل أنها تخطاه بإتجاه العيش المشترك في معانيه وأبعاده كلها، وهي الصيغة التي تبنتها معظم بلدان أوروبا الغربية منذ أكثر من قرن ونصف القرن، حيث إستطاعت أن تستبدل الولاء الديني أو المذهبي الذي كان سائداً قبل ذلك (والذي كلف مجتمعاتها حروباً طويلة ومكلفة جداً مثل حرب المئة سنة¹، وحرب الثلاثين سنة²)

بالولاء للملك والولاء للوطن والدستور. (معتوق، 2016: 69)

يخطئ من يعتقد أن الأخطار المحدقة بالنظام الإقليمي العربي، والتهديدات التي تحيط به اليوم هي أمور جديدة كل الجدة، لم يسبق للنظام أن تعامل مع مثيلاتها من قبل. ويخطئ من يعتقد أيضاً أن تلك المخاطر والتهديدات الراهنة هي مجرد تكرار لما اختبره النظام من قبل، وتمكن من مواجهتها والتعامل معها.

فليس من قبيل المبالغة القول أن النظام العربي هو وليد صراع، فقد نشأ وتطور وسط موجات متلاحقة من الصراعات الداخلية بين أعضائه، والخارجية بينه وبين القوى الإقليمية والدولية، وأثبتت النظم خطأ كل التحليلات التي أعلنت وفاته. (Ajami, 1978: 355-373)

كما أثبتت النظم العربية قدرته على إحتواء التحديات التي واجهته والتكيف معها، ويرجع ذلك أساساً إلى السمة الفريدة التي يحظى بها وتميزه عن النظم الإقليمية الأخرى، وهي أنه يجمع بين سماتي الإقليمية بمعنى التواصل الجغرافي بين مجموعة من الدول المجاورة (باستثناء الصومال

¹ حرب المئة عام: هي حرب بين فرنسا وإنكلترا من عام 1337 - 1463 ميلادية (أي أنها كانت 116 عام لإدعاء الإنكليز بالعرش الفرنسي). موقع الموضوع: www.mawdoo.com

² حرب الثلاثين عام: هي صراعات دامية مزقت أوروبا من عام 1618 - 1648 وكان سبب إندلاعها الصراع الديني بين الكاثوليكي والبروتستانت. موقع معرفة: www.marefa.org/index.php

وجزر القمر) والقومية بمعنى التجانس اللغوي، والتقارب الثقافي، ومشاعر الإنتماء، إلى فضاء ثقافي وحضاري مشترك، مع الإقرار بوجود تنويعات وخصوصيات، فهل ينجح النظام مرة أخرى؟ إن الموضوعية والمنطقية تؤيد نجاحه واستمرار صلاحيته (أي النظام العربي) كأساس معنوي للنظام الإقليمي³ بحكم إرتباطه باللغة والثقافة السائدتين في المنطقة، عبر الاختلافات الأثنية والطائفية، بإعتبار أن الإقرار بالهويات الثانوية، وإحترام حقوقها لا يمثل موقفاً معادياً للعروبة. (هلال، 2014: 42)

ثالثاً: الطائفية:

برزت على السطح في المجتمع العربي والمجتمع الإسلامي، بعد الاحتلال الأمريكي 2003 للعراق، وهي ظاهرة جديدة، تتمثل بصعود الهويات الأثنية والطائفية ولجوئها إلى العنف المتمثل بما يطلق عليه بـ(الميليشيات) ومصطلح الميليشيات قديم في التاريخ وبالذات المراحل التي سبقت تشكيل الجيوش النظامية، حيث ظهرت الجماعات والميليشيات المسلحة في عصر ما قبل ظهور الدولة المركزية، وكانت تعنى بالدفاع عن القبلية، والتجمعات الديمغرافية المتاجنة في إطار جغرافي معين، أو ضمن تجمعات مذهبية. والميليشيات المسلحة تتصرف فوق القانون والسلطة، وتفرض إرادتها بالعنف والقوة. (العجيلى، 2017: 13).

ويعد النظام الإيراني الذي تأسس بعد الثورة عام 1979، المحرك الأساسي للطائفية والمليشيات التابعة له والعابرة للحدود، كأداة لتنفيذ إستراتيجيته الهدافة إلى تصدير الثورة إلى الخارج، والتي هي في حقيقتها أداة لتصدير الإرهاب والفوضى، وخلق الفتنة لتحقيق أهداف سياسية عبر استغلال واضح للمذهبية والشحن الطائفي، يقع في مقدمتها التمدد الإيراني والحلم الإمبراطوري

³ يستخدم الكاتب هلال علي الدين تعبيري النظام الإقليمي العربي والنظام العربي كمتزدفين حسب إعترافه: ينظر: المرجع هلال علي الدين، النظام الإقليمي، مرجع سابق، ص 48.

الفارسي في فرض الهيمنة على المنطقة العربية والإسلامية، تحت غطاء الدين والمذهب، وخداع وتضليل الجماعات بإسلوب يركز على الشعبوية لاستقطاب الناس المعدمين والفقراء وتحريضهم لتحقيق أهداف سياسية. والمشروع الطائفي الإيراني لا يختلف عن المشروع الصهيوني، فكليهما له أطماع في الأرض العربية، وقد يتقدم المشروع الإيراني على المشروع الصهيوني بإستغلاله أدوات محلية وفق منظور طائفي ومذهبي وحقد دفين. لقد باتت المليشيات الطائفية العابرة للحدود والتابعة للنظام الإيراني تشكل تهديداً خطيراً للأمن القومي العربي وورقة ضغط سياسي قوية بيد النظام، حيث يمتلك حق المناورة بها للقتال خارج الأوطان وفي المكان والزمان الذي يختاره.

(العجيلى، 2017:15)

وتزداد خطورة هذه الهويات الثانوية، عندما يختلط صراع الهوية بدوافع إقتصادية وسياسية، مثل أن تكون جماعات هذه الهويات محرومة إقتصادياً أو مضطهدة سياسياً، فصعود الهويات الطائفية ليس مسألة إنتماء وثقافة وحسب وإنما إرتبطت عادة بالحرمان الإقتصادي والإقصاء السياسي والإجتماعي.

لقد ظلت مسألة الهوية أحدى القضايا الإشكالية في منطقة الشرق الأوسط، فتجربة الدولة الوطنية لم تنجح في حسم تنازع الهويات، وبذلك استمرت حالة التصادم والصراع، وكان الحكم الاستعماري يد في تغذية هذه الحالة. ولم تكن الثورات العربية سوى عامل مساعد في كشف عمق هذه الأزمة، حيث أدت هذه الثورات إلى المزيد من الإستقطابات المتطرفة، ليبرز على أثرها النموذج الإسلامي العنيف الذي تجلى بتنظيم الدولة الإسلامية (داعش) وغيره من التيارات الجهادية التي ترفض المنظور الوطني للدولة. (حنفي، 2014:5)

وبالتزامن مع إستغلال التنظيمات الإرهابية العابرة للحدود لأزمة الهوية، كانت مشكلة الطائفية تمثل دافعاً لتوسيع شبكات الإرهاب العابر للحدود، فقامت هذه التنظيمات الإرهابية بتوظيف الصراعات الطائفية الدائرة في المنطقة وبخاصة بين السنة والشيعة، وتجسد ذلك بما جرى على الساحة السورية، حيث أن تدخل حزب الله اللبناني وإيران المعلن وإشتراك مليشيات شيعية من العراق وباكستان وأفغانستان، قد إستدعى ظهور خطاب سني مضاد يدعو للجهاد في سوريا.

(zelin,2014:<http://zelin,2014>)

وهذا ما أفضى إلى تدفق المقاتلين على سوريا، مما جعل التنظيمات الإرهابية تجد لها رصيداً بشرياً هائلاً إستطاعت من خلاله تكوين شبكات تعمل لأغراضها.

في ختام هذين المبحثين يرى الباحث أن الإرهاب والتطرف والهويات الثانوية، هي نتائج لمقومات أساسها غياب الديمقراطية والعدالة وشيوخ الظلم وعدم المساواة والتهميش، وهذه سببها عدم وجود دولة المواطنة التي تعامل مواطنيها على حد سواء من غير تمييز وتعتمد معيار الكفاءة والنزاهة في تقييم المواطن، وليس على أساس طائفية، أو أثنية، أو عشائرية.

إن من نتائج بروز الهويات الفرعية، شيوخ المليشيات المذهبية المسلحة العابرة للحدود والتي أصبحت تتافس الجيوش النظامية، مما يتوقع أن يكون بين هذه المليشيات والجيوش النظامية صراع يصل إلى مستوى القتال، مثل ما هو الحال في الغارات التيشنها قوات التحالف الدولي ضد "داعش" في سوريا والعراق، وكذلك بما يقوم به التحالف العربي ضد مليشيا "الحوثيين" في اليمن. والإحتمال الثاني قيام الدول بتنكين أوضاع المليشيات من خلال إحتوائها في المؤسسة العسكرية، كما جرى في العراق من دمج الحشد الشعبي في الجيش العراقي.

المبحث الثالث

دور الولايات المتحدة الأمريكية في إنهيار الأمن القومي العربي

يعالج هذا المبحث دور الولايات المتحدة الأمريكية في إنهيار الأمن القومي العربي من خلال إستراتيجيتها المعتمدة إتجاه المنطقة العربية، وما صاحبها من ثورات أطلق عليها صفة الربيع العربي، وسيضم المبحث مطلبين هما، الأول الإستراتيجية الأمريكية في المنطقة العربية، والثاني ينصرف إلى حالة التهميش التي تعاني منها المجتمعات العربية.

المطلب الأول

تأثير الإستراتيجيات الأمريكية في تداعيات الأمن القومي العربي

بعد تفكك الاتحاد السوفييتي في عام 1989 وإنهياره عام 1991، وإنتهاء الحرب الباردة، إنفردت الولايات المتحدة بقطبية النظام الدولي، في حين إنكفت روسيا على نفسها في مرحلة إنتقالية تقوم على حالة ترتيب أوضاعها من جديد. وإنشرت نظريات أمريكية تبناها مفكرون أمريكيون، منها كتاب صموئيل هنتنجرتون، والذي يحمل عنوان "صراع الحضارات" وكتاب "نهاية التاريخ" لفرانسيس فوكويمارا. ثم جاءت هجمات 11 سبتمبر / أيلول 2001.

وظهرت دعوات رسمية أمريكية، بشأن الشرق الأوسط منها:

1. مبادرة وزير الخارجية الأمريكية "كولن باول" في 8 يناير / كانون الثاني 2003، التي سميت "مبادرة الشراكة الأمريكية للشرق الأوسط" التي تحدث فيها كولن باول عن الفقر، وفقدان الحرية، والبطالة في دول الشرق الأوسط، ودعا إلى تطوير المنطقة العربية من خلال معالجة التخلف فيها. وحددت المبادرة ثلاثة عناصر كسياق للمعالجة وهي (أولاً: تشخيص الأزمة.

ثانياً: تحديد سبل أو خيارات حل الأزمة. ثالثاً: حاجة العرب لأمريكا في مرحلة الإنقال من التخلف إلى التقدم، والتي رفضها الرأي العام العربي، (دعاة، 2003:1) ووصفت بأنها غير نزيهة وأنها تحمل أهدافاً سياسية، أقل ما يقال عنها أنها وسيلة من وسائل تحسين واشنطن لصورتها في الشرق الأوسط، وإعادة بناء مصالحها الإستراتيجية في المنطقة على أساس جديدة، تكون الأدارة، وبعد عام وشهرين من 11 سبتمبر / أيلول 2001، بدأت تدرك أن هذه الحوادث ناتجة عن جملة من الظروف والمكونات، هو أمر مهم للغاية وبداية منهج صحيح لكيفية صون مصالحها وصون مصالح الآخرين بصورة جديدة وعلى قاعدة "الشركة" وليس الإملاء أو التبعية. (الرأي، 2003: <http://www.manaraa.com>)

2. في عام 2005 قالت وزيرة الخارجية الأمريكية السابقة "كونديلازا رايز" خلال زيارتها إلى القاهرة: "لقد سعت الولايات المتحدة الأمريكية على مدى 60 عاماً من أجل تحقيق الاستقرار على حساب الديمقراطية في الشرق الأوسط، لكننا لم نحقق أيّاً منها. نحن ننتهي الآن أسلوباً آخر، نحن ندعم التطلعات الديمقراطية لكل الشعوب" وتعكس هذه العبارة سيادة قناعة لدى صانع القرار الأمريكي، بأن سبب الإرهاب الذي بلغ الأرضي والمصالح الأمريكية، هو حالة الجمود السياسي في العالم العربي فضلاً عن الإخفاق الأمريكي في العراق، والذي كانت تعتقد أنه سيكون أنموذجاً يحتذى به في المنطقة العربية. (فاشقجي، 2013: الحياة أ)

كما طرحت كونديلازا رايز في نفس السنة أبريل / نيسان 2005، صيغة الفوضى الخلاقة في الشرق الأوسط، بعد أن واجهت الولايات المتحدة المأزق في العراق، وظهور إشارات للتقدم الإيراني في البرنامج النووي، فضلاً عن إتجاه النظم العربية إلى تكريس السلطة وإحتكارها في حلقات محدودة. كل ذلك دعا واشنطن إلى طرح فكرة الفوضى الخلاقة كوسيلة غير مباشرة لتعديل الأوضاع في المنطقة العربية حتى وصل الأمر إلى ما يسمى بالربيع العربي. (فاشقجي، 2013: الحياة ب)

3. في أيار / مايو 2011، ألقى الرئيس الأمريكي "باراك أوباما" خطاباً عبر فيه عن التحولات في الشرق الأوسط، والذي حدد فيه المصالح الجوهرية الأمريكية في المنطقة: بـ "مكافحة الإرهاب"، ووقف إنتشار الأسلحة النووية، وضمان حرمة التجارة العالمية، وضمان أمن المنطقة والدفاع عن إسرائيل والسعى لسلام عربي إسرائيلي.

يرى الباحث أن الأفكار الأمريكية الآتية الذكر جاءت بعد الأخطاء الجسيمة التي ارتكبها الإدارة الأمريكية في غزوها للعراق من غير مسوغ قانوني دولي، ولذا لجأت إلى طرح نظريات بحجة الديمقراطية التي في حقيقتها هي أدوات للتحريض وزعزعة المجتمعات العربية.

4. وتأتي الوثيقة الإستراتيجية التي أصدرتها الإدارة الأمريكية في 6 شباط / فبراير 2015، والتي حملت عنوان "الصبر الإستراتيجي" حيث حددت هذه الوثيقة حماية الولايات المتحدة من ثمانية أخطاء هي: هجوم كارثي على الداخل الأمريكي، هجمات ضد مواطني الولايات المتحدة في الخارج، أزمة إقتصادية عالمية، إنتشار أسلحة الدمار الشامل (الخطران الأول والثاني يقصد بهما الإرهاب)، إنتشار الأمراض المعدية على نطاق عالمي، تغير المناخ، إحتلال في أسواق الطاقة العالمية، وأخيراً إنتهاكات حقوق الإنسان. وفي ضوء ما تقدم رسمت الإدارة الأمريكية سياستها على الشكل الآتي:

أ. القيادة من الخلف أي عدم الإنخراط في العمليات وخاصة العسكرية منها بشكل مباشر، بل ترك الأمر لفاعلين الآخرين وبإسناد منها، ومن موقع القوة وذلك عن طريق تشكيل تحالفات دولية لمواجهة التهديدات العالمية، بدلاً من الذهاب منفردة، كما حصل في العراق ومن قبلها أفغانستان، وهذا ما طبق في ليبيا في إسقاط حكم القذافي.

ب. إعادة التوازن الإستراتيجي مع آسيا والمحيط الهاديء.

ج. إستمرار تراجع الإهتمام الأمريكي بمنطقة الشرق الأوسط دون أن يعني ذلك الإننساب منها.

د. إن هناك إستعداداًأمريكيًّا لإدارة الفوضى لزمن طويل في هذه المنطقة (العربية) وفي نفس الوقت ضمان عدم خروج تلك الفوضى عن السيطرة. (مطابع، 2015:65)

ومن خلال فرات الوثيقة التي جرى الإعلان عنها، يعتقد الباحث أنها أثبتت لسياسة مقيدة، فهي قد تبنت الإقتراب الحذر والمقييد في استخدام القوة العسكرية الأمريكية، بالتزامن مع تدعيم القيادة الأمريكية للعالم والحفاظ عليها وعلى نظام دولي يرتكز على حكم القانون.

المطلب الثاني

الظلم والتهميش والبطالة في الوطن العربي:

أولاً: عدد سكان الوطن العربي حتى عام 2014 هو (367) ثلاثة وسبعين وستون مليون نسمة، يشكل الشباب نسبة حوالي 65 %. وتضمن تقرير الأمم المتحدة لعام 2016 الخاص بالتنمية الإنسانية العربية وجاء تحت عنوان "الشباب وآفاق التنمية في واقع متغير":

1. إن الإستمرار في تجاهل أهمية الشباب وإمكانياتهم، والإكتفاء بمبادرات صورية أو متجرأة غير واقعية سيزيد من إغترابهم عن مجتمعاتهم.
2. إن هذا النهج يدفع الشباب إلى التحول من قوة بناء فعالة في خدمة التنمية إلى قوة هدامة تسهم في حالة عدم الإستقرار وتهديد الأمن المجتمعي.

ثانياً: تضمن تقرير الأمم المتحدة الذي أعدته منظمة "الاسكوا"⁴ عام 2016، حول الظلم في العالم

العربي والذي "منع من التداول به في الأمم المتحدة"، بعد ما سعت إسرائيل وعدد من الدول العربية

بينها السعودية والبحرين إلى منع عرض هذا التقرير وأهم بنوده:

1. ممارسات إسرائيل الإجرامية في التمييز المذهبي والعنصري بحق الفلسطينيين.

2. التحذير من ثورات دموية في العالم العربي، إذا استمرت حالات القمع الحالية.

3. لا يمكن الحديث عن العدل والتنمية دون وأد الطائفية التي تهدد وجودياً للعالم العربي.

4. غالبية الدول العربية أثبتت بالإستبداد والفساد والتهميش للصالح العام.

5. لابد من عقد إجتماعي جديد يحقق فدراً من العدل والمساواة في العالم العربي.

6. النخب العربية الحاكمة تعيش حالة قلق جراء غياب الشرعية مما يدفعها إلى المبالغة في القمع.

7. فئات كثيرة في العالم العربي تعاني من إنقصاص في حقوقها وبخاصة المشاركة في السلطة

وصنع القرار.

8. المنطقة العربية تضم أكبر عدد من اللاجئين في العالم.

ويرى الباحث من خلال ما ذكره تقرير الأمم المتحدة، التي هي جهة محايضة، أن الظروف التي تعيشها الشعوب العربية، هي ظروف قاسية وعلى الدول العربية أن تسارع في معالجتها، للمحافظة على أنها الوطني وأمنها القومي. حيث أن هذه المجتمعات بدأت تمارس قيادة الدولة، وأن الدولة أصبحت تسير خلف قيادة المجتمع، وهذا واقع لم تتوقعه المؤسسات في تلك الدول، فنتائج تصويتين لشعبين في منطقتين مختلفتين من العالم، فقد اختار الشعب البريطاني الخروج من عضوية الاتحاد الأوروبي في إستفتاء شعبي في 23 يونيو/ حزيران 2016، بينما رفض الشعب

⁴ أسست عام 1973 منظمة "الاسكوا" الإسم المختصر لمنظمة الأمم المتحدة للتنمية لدول غرب آسيا، وتضم جميع دول هذا الإقليم من بينها 13 دولة عربية. وهي تعنى بالجانب الاقتصادي والاجتماعي للدول.

الكولومبي في إستفتاء عام في 2 أكتوبر / تشرين الأول 2016، إتفاقية السلام مع حركة الفارك (القوات المسلحة الثورية الكولومبية). كذلك ما أثاره فوز الرئيس الأمريكي ترامب في الانتخابات الأمريكية عام 2016، الذي جاء مخالفًا لتوقعات المحللين مما يدل على عجز هؤلاء المحللين عن فهم المجتمعات وإتجاهاتها، فكيف بنا وما يجري في عالمنا العربي، الذي يميل إلى حالة الجمود والعالم في حالة حركية بإتجاه الأحسن.

ثالثاً: منذ نهاية 2010 بدأت ما تسمى بثورات الربيع العربي، وذهب بعض المحللين إلى اعتبارها مؤامرة خارجية قادتها الولايات المتحدة، وما يؤيد ذلك ما ذكر آنفًا في مبادرات كولن باول وكونديليزا رايز من دعوات ظاهرها لنشر الديمقراطية والعدالة والتنمية وفي باطنها المحافظة على المصالح الأمريكية، وهذا من حقها لكن ليس على حساب المصالح العربية.

يقال أن المخطط لما سمي بهذه الثورات هو اليهودي "برنار هنري ليغي" وهو صحفي يهودي، جزائري المولد، فرنسي الجنسية، ولد لعائلة ثرية في الجزائر عام 1948 ثم إننقل إلى باريس ودرس فيها حتى وصل درجة المفكر وصاحب نظريات سياسية، وهو مشهور بكراسيته للعرب والمسلمين، وهذا الرجل عرفته جبال أفغانستان، وسهول السودان، وجبال كردستان العراق، وأخيراً شرق ليبيا، حيث أنزل العلم الأخضر الليبي، ورفع علم المملكة الليبية، أنه رجل الفتنة والطائفية.

يعتقد الباحث أن نتيجة ما حدث هو بسبب الخل في الجبهة الداخلية العربية فلو كان المجتمع العربي محصناً تحصيناً جيداً من داخله، بوجود حياة ديمقراطية حقيقة، وعدالة اقتصادية وإجتماعية، لما نجحت المحاولات أو المؤامرات في تحريك الشارع العربي، ولكن طالما أن الوضع في الأساس هو غير سليم، فهذا يعني أن هناك تربة خصبة، تختلف الدعوات الخارجية حتى وإن كانت مخربة.

رابعاً: إن الشباب هم قادة المستقبل ولابد للمجتمع العربي أن يعطي هذه الحقيقة الإهتمام الذي تستحقه، من خلال إشراكهم في السلطة ووضع القرار، ويبداً ذلك من معالجة مشكلة البطالة في العالم العربي، والتي نسبتها عالية: ففي ليبيا 48.9% وفي موريتانيا 46% وفي مصر 42% وفي فلسطين 42% وفي المملكة الأردنية الهاشمية 28.8%.

يخلص الباحث في نهاية هذا الفصل إلى أن التطرف والإرهاب هما ظاهرتان عالميتان، إلا أنهما أكثر إنتشاراً في العالم العربي نتيجة للظلم وعدم المساواة بين شرائح المجتمع، وهي متغيرة لعدم معالجتها، كما أن بروز ظاهرة الطائفية، وظاهرة التمسك بالهويات الثانوية بما فيها العصبية العشائرية والمناطقية كلها مؤشرات تدل على التخلف لضياع الحكم الرشيد.

وبالنسبة للتقكك الحاصل في الأمن العربي نتيجة لما سمي بالربيع العربي الذي على الأغلب خطط له من الخارج وبالذات من الولايات المتحدة والمنظمات الصهيونية العالمية، لكن الذنب يقع على العرب أنفسهم فلو كان النظام العربي سليماً داخلياً تسوده روح المواطنة والعدالة والمساواة، لما نجح أي إخراق لصفوفه.

الفصل الرابع

التهديدات الإقليمية للأمن القومي العربي

الفصل الرابع

التهديدات الإقليمية للأمن القومي العربي

مقدمة:

تناولت الفصول الثلاثة السابقة، الأبعاد السياسية، والعسكرية، والإقتصادية، والاجتماعية للأمن القومي العربي، ثم المحددات لهذا الأمن، من ظواهر التطرف والإرهاب وشيوخ ظاهرة الهويات الثانوية والفرعية (الطائفية، الاثنية، والقبلية).

أما هذا الفصل فإنه سيعالج التهديدات الإقليمية، أي تهديدات الدول المجاورة للوطن العربي والمتمثلة بتهديدات (إسرائيل، وإيران، وتركيا، وأثيوبيا). وسوف يحاول هذا الفصل الإجابة على ماهية عناصر التهديد الإقليمي؟ وما هي درجات التهديد لكل دولة؟ وهل ستبقى الدول العربية من غير إستراتيجية موحدة لحماية نفسها ومصالحها؟ وما هي إنعكاسات حركات الربيع العربي على الأمن القومي؟ وهل لازالت الدول العربية تحتمي بمظلات بعض الدول الكبرى؟ وسيعتمد الباحث بالإجابة على هذه الأسئلة الآتية الذكر على منهج تحليل النظم الإقليمية.

يتألف الفصل من ثلاثة مباحث، الأول يذهب إلى التهديد للكيان الصهيوني (إسرائيل)، والثاني إلى التهديد الإيراني، ثم الثالث التهديد التركي ، والتهديد الرابع والأخير التهديد الأثيوبي. وسيعتمد الباحث منهج تحليل النظم في العلاقات الدولية.

المبحث الأول

تهديد الكيان الصهيوني (إسرائيل)

أولاً: تأتي الإخطار الإقليمية من المنطقة ذاتها سواءً من جيران دخلاء أم جيران أصلاء. والكيان الصهيوني، جاء دخلاً فرض علينا، وما إنفك يهدد الأمن القومي العربي. وهذا الكيان، كيان إستيطاني، وهو الخطر الأعظم على وجود الأمة العربية، فهو لا يطمع فقط في أرضنا، ولكنه أكثر من ذلك يستهدف كياننا القومي الحضاري. وبذلك تطورت الأطماع الإسرائيلية من مجرد السيطرة على كل فلسطين وابتلاعها، إلى الهيمنة على كل الدول العربية المجاورة بحجة توسيع ما يسمى بالمجال الإستراتيجي الحيوي، ليشمل بعد ذلك المنطقة من الباكستان إلى المغرب، ومن تركيا إلى تنداد والقرن الأفريقي. (طلال، 1986: 13)

وليست هذه الرؤية الإسرائيلية مجرد خطط على الورق يلوحون بها، ولكنها أصبحت ممارسة فعلية - فضرب المفاعل النووي في العراق، وضرب مقر منظمة التحرير الفلسطينية في تونس وغيرها من الإعتداءات الخطيرة - لم تعد تترك مجالاً للشك في جدية هذا المخطط، ولا في خطره الداهم على الأمة العربية بأكملها، ولنا من تصريح أوديد ينون Oded Yihnon (مستشار شارون)، ما يؤكد أن إسرائيل تستهدف الأمة العربية في كيانها البشري - السوسيولوجي، وليس فقط أرضها وسيادتها. (الحسن، 1986: 14)

والمثل القريب والحي هو الإعتداءات الإسرائيلية على قطاع غزة التي كان من أهمها ذلك الذي وقع في الثامن من تموز / يوليو 2014، حيث شنت إسرائيل عدواناً واسع النطاق على قطاع غزة وهو الأكثر شراسة ودموية والأطول زمناً والأكثر خسائر في الأرواح والممتلكات، في سلسلة الحروب التي أعلنتها إسرائيل على قطاع غزة منذ تأسيسها. هذه الحرب التي استمرت خمسين يوماً

وارتكب الجيش الإسرائيلي خلالها سلسلة من جرائم الحرب وجرائم ضد الإنسانية بحق المدنيين الفلسطينيين، وأوقعت نحو 2150 شهيداً و 10870 جريحاً ودمرت الآلاف من البيوت. وشردت نحو 400 ألف فلسطيني من منازلهم. (محارب، 2014:5).

إن إسرائيل تزيد تقدير أقطار الأمة العربية على أساس طائفية ومذهبية، وأثنية، وقبلية، ومناطقية، حتى تكون الدول العربية متنافرة فيما بينها، وتكون هي صاحبة السطوة في المنطقة.

ثانياً: قال الفيلسوف الصيني (صن تسو)، وقبل 2500 سنة في كتابه (فن الحرب): "إذا عرفت نفسك تربح نصف الحرب، وإذا عرفت عدوك تكسب النصف الثاني" (حسني، 2005:36)

وهذا يعني أن علينا أن نكون على بينة من قدرات عدونا العسكرية والإقتصادية والسياسية والإجتماعية. ويقول الفيلسوف الألماني كلاوزفيتز (كلاوزفيتز، 1967:15) : إن كلمة معلومات تعني مجموع المعارف المتعلقة بالعدو وببلادنا، وهي وبالتالي الأساس الذي تبني عليه أفكارنا وأفعالنا، فإذا عرفنا طبيعة هذا الأساس وما يكتنفه من شك وقلق، إستطعنا أن نلاحظ أن الحرب بناء حساس تكفي أبسط الأشياء لتدميره. ومن هنا لا بد من دراسة نظرية الأمان القومي الإسرائيلي، ومعرفة نقاط ضعفها وإستثمارها وصولاً لإخراقتها.

ثالثاً: خصائص مفهوم الأمن "القومي" الإسرائيلي: (ربيع، 1988:5)

إن مفهوم الأمن القومي في التاريخ السياسي لإسرائيل له خصائص خمس منها:

1. ثبات المبادئ.

2. مرنة التطبيق.

3. وضوح الأهداف.

4. الإجماع القومي حول العناصر.

5. الترتيب التصاعدي للقواعد.

هكذا كان الأمن "القومي" في تقاليد إسرائيل منذ وجودها ومنذ صاغها رئيس وزرائها الأول

دافيد بن جوريون، فالمبادئ ثابتة لا تقبل أي مناقشة وهي تدور حول ثلاثة مبادئ أساسية:

أ. هو عدم قبول أي اتفاق عسكري بين دولتين أو أكثر من الدول المحيطة بإسرائيل، يتضمن

أو يفترض نوعاً من التعاون والتنسيق الحقيقي.

ب. رفض أي محاولة لإغلاق مضيق تيران.

ج. رفض أي وجود عسكري فاعل من الجانب المصري في شبه جزيرة سيناء.

هذه المبادئ الثلاثة بمثابة قواعد مطلقة للتعامل، والخروج على أي منها يعني الحرب.

نستطيع بصفة عامة أن نميز بين خمسة مراحل للأمن القومي الإسرائيلي. (ربيع، 1988: 7)

1. المرحلة الأولى، قبل عام 1967، حيث الأمن القومي الإسرائيلي كان أمن دولة في حيز

التكوين. وهو هجومي، إستفزازي، حذر يسوده في حقيقة الأمر الخوف وعدم الثقة في الذات

وفي القيادة.

2. المرحلة الثانية، عقب عام 1967 وحتى عام 1973. أمن إسرائيل هو أمن دولة نجحت

وأستطاعت أن تثبت فاعليتها وقوتها وقدرتها على الفوز على خصومها وتوسيع حدودها. إلى

أن الحنكة العسكرية التي أثبتتها الجيش الإسرائيلي في حرب الأيام الستة، لم ترافقها أو

تصاحبها حنكة سياسية من جانب القيادة المدنية الإسرائيلية.

3. المرحلة الثالثة، منذ عام 1973 حتى عام 1982. الأمن القومي الإسرائيلي في هذه المرحلة

أكثر اعتدالاً، استغلت إسرائيل اتفاقية (كامب ديفيد) لتحقيق ما كانت تتصوره في جميع حروبها

السابقة. ولقد ظلت تحاشرى دخول أي عاصمة عربية حتى جاءت عملية السلام مع مصر

فكان نتيجتها المباشرة والأولى والبعيدة هي غزو لبنان في عام 1982.

4. عقب حرب لبنان وللسنوات اللاحقة حتى عام 1988، بدأت تظهر عناصر التفسخ في مفهوم الأمن القومي الإسرائيلي، الذي إنسم بالتركيز على البعد العسكري القائم على التفوق في القدرة القتالية حيث القناعة بدمير كل محاولة للمساس بالسيطرة الإسرائيلية، بينما المصلحة الحقيقة لإسرائيل هو أن تقيم وتوسّس وجودها على التعايش والتعامل السلمي، لكن ذلك ليس من طبيعتها ولا ينسجم مع أهدافها، وهذا النهج ليس من صالحها، فالعالم العربي قد يخسر معركة أو عدة معارك ولكنه في المدى البعيد لابد أن يكسب حربه مع إسرائيل، وهذا أمر منطقي وموضوعي يتوقف التجارب التاريخية، ومنها الحربان العالميتان الأولى والثانية لألمانيا ضد أوروبا، فهي مهما تفوقت فمصيرها الفشل.

5. وفي مرحلة لاحقة، بدأت تظهر آراء فكرية توضح عن نفسها بما لها علاقة بنقاط ضعف في الأمن القومي الإسرائيلي، فأول مرة يعترف تيار هام في الفكر الإسرائيلي بأن إسرائيل مصيرها الإلتحقاء، طال عليها الزمان أو قصر. وأول مرة أيضاً يقر الفكر ، بأن مفهوم الأمن القومي يتضمن في جوهره تناقضاً خطيراً. فمن ناحية إنبقاء إسرائيل متوقف على تسوية سلمية، تقوم على سياسة أساسها عملية إستيعاب مستمرة في الجسد الإقليمي، ومن جهة ثانية فإن الأمن الإسرائيلي، بمفهومه الحالي، يقوم على أساس الإستفزازية والعدوانية. وهكذا فإن هذا التناقض في ذاته يحمل جذور الفناء الإسرائيلي. ولعل هذا يفسر الإنقسام بين الفكر العسكري الذي لا يزال عدوانياً قصيراً النظر، والفكر السياسي الذي بدأ يتقبل عناصر الواقعية، وبعد نظر.

(ربيع، 1988: 8)

رابعاً: سمات الواقع العربي في مواجهة إستراتيجية الكيان الصهيوني.

من يدرس واقع الأمن القومي العربي، بعد حرب أكتوبر 1973، وحتى الوقت الحالي، يجد أنه على درجة من الخطورة تستدعي الوقف عندها، والتخطيط بإرادة قوية للتصدي إليها. إن الخطر الذي يواجهه الأمن العربي سببه ما يسمى بـ "فجوة الأمن العربي" وسبب هذه الفجوة هو غياب الإرادة العربية، وتضاؤل "القوة الذاتية العربية"، علماً بأنها الوسيلة الوحيدة لتحقيق "الأمن القومي"، فلا معاهدات الصلح مع الكيان الصهيوني، ولا الأراضي المنزوعة السلاح، ولا القوات الدولية، ولا ضمانات الدول العظمى، تحقق الأمان القومي العربي. فكل ذلك يمكن أن يأتي بعد العمل والتنمية الذاتية، وحينئذ تصبح الإتفاقيات المعقدة مقبولة من وجهة نظر الأمن، لأنها إتفاقيات تمت بين أقوياء". أما إذا عكسنا الآية بعد إتفاقيات في غياب القوة الذاتية، فإنها حينئذ تصبح إستسلاماً لأنها إتفاقيات وقعت بين "أقوياء" و "ضعفاء". (هويدي، 1982: 5)

لا ترتكز السياسة إلى القواعد الأخلاقية، فالмысл والفيلسوف "نيقولا ميكافلي" يتحدث عنها كثيراً، ومن الأمثلة على بعدها عن الأخلاق ما يأتي: (ميكافلي، 1982: 6)

إرتقاء "اغاتوكليس" الصقلي العرش وهو من أحط الطبقات. وأصبح ملكاً على "سراقوسة". فهذا الرجل نشأ على حياة عرفت بالشر والفضاعة في علاقته مع الآخرين، لكنه في الوقت نفسه وصل إلى درجة قاضي القضاة في "سراقوسة" وطبع في الإستيلاء على منصب الإمارة فيها، فقام بإستدعاء أهل "سراقوسة" ومجلس شيوخها بحجة التشاور معهم، وعند تكاملهم أمر أفراد عصابته بذبح جميع أعضاء مجلس الشيوخ ثم أعلن نفسه أميراً على "سراقوسة".

فعلى قدر ما في جيبك من أوراق، يمكنك أن تشتري، ولكن عليك أن تعرف القيمة الحقيقية لما في جيبك، وأن تعرف ما يمكنك أن تشتريه من السوق في مقابل ذلك وإلا كسب التاجر الجولة.

قد يعطيك بضاعة فاسدة، وقد يعطيك أقل مما تستحق، أو قد يأخذ كل ما في جيبك من أوراق دون أن يعطيك شيئاً، ومثال ذلك دخول "هنري كيسنجر" المنطقة العربية، بعد حرب رمضان عام 1973، وكان في جيوب العرب أوراق كثيرة وغالية، كان يمكن أن تعيد حقوقهم المغتصبة، في إتفاق كامل وعادل، كان الإتحاد السوفييتي موجوداً في المنطقة بكل ثقله، وقناة السويس مغلقة أمام الملاحة الدولية وكذلك باب المندب، وخطر البترول قائم، وإرتفاع أسعاره يهز الأسواق المالية العالمية، والرأي العام العالمي بدأ يتحول ضد إسرائيل، والدول العربية متمسكة. وبالرغم من كل ذلك فإن "كيسنجر" دخل المنطقة وهو يؤكد، أن السلام في جيبيه الأيمن، والأرض في جيبيه الأيسر، إلا أنه بدل من إصرارنا على الحل الشامل كما كنا ننادي، وافقنا على الحل "خطوة بخطوة" أي قطعة صغيرة من الأرض في مقابل قطعة ضخمة من السلام، وبدلاً من الحل الجماعي كما كنا نعلن، وافقنا على الحل الفردي.

إن أسباب معاناة العرب، اعتبارهم مراكز القوى، تهديداً للديمقراطية، لغة الحوار في ممارسة الدبلوماسية، العلاقة بين القيادة السياسية والقيادة العسكرية، فهناك من يعتبر أن مراكز القوى، شعراً ثقيلاً على النفس، يهدد الديمقراطية في الوطن العربي، علماً بأن الديمقراطية لا يمكن أن تمارس بطريقة فعلية إلا في ظل مراكز القوى، ذلك أن العمل السياسي في نهايته ما هو إلا إتخاذ القرار. وأغلب الشعوب العربية لا تشارك في "صنع القرار"، لا طريق مباشر، ولا طريق غير مباشر، وعلى ذلك فإن إتخاذ القرار يتم "من مركز قوة واحد" كل همه تحطيم باقي "مراكز القوى"، علماً بأن إحتكار بعضها بعض هو الذي يحصل القرار ويعمقه. ولذلك فإن هذا الشعار مطبق في البلاد الديمقراطية كافة، الأحزاب، الصحافة الحرة، رجال الاقتصاد، العسكريون،

المتفقون، العمال كل هؤلاء يشكلون مراكز قوى حقيقة يحسب لها ألف حساب، عند إتخاذ القرار. أما إذا كانت مراكز الطغيان والفساد، فهذا شيء آخر لأن الحديث حينئذ يكون عن مراكز ضعف. والشعوب العربية تعيش في خوف وإنعدام أمن أو أمان في ظل تكاثر مراكز الضعف والفساد، في حين يعيش غيرنا في أمن وعزّة في ظل مراكز القوى. ولذلك فالفجوة بيننا وبينهم تتزايد إتساعاً. فلتعدد مراكز القوى عندهم يتقدمون في ثبات وآل الأمام، ونحن لافتقارنا إليها نسير دائمًا في تخبّط وتتردد إلى الخلف. (هويدي، 1982: 7)

خامساً: التعتن الإسرائيلي وتقلص مساحة الصراع

1. في ضوء الظروف السائدة في المنطقة العربية، وبعد ما يسمى بثورات الربيع العربي، التي بدأت شرارتها الأولى في تونس في ديسمبر 2010، ثم ما لبثت أن امتدت إلى سوريا، ولibia، ومصر، فإن الدول العربية أصبحت مشغولة في معالجة شؤونها الداخلية، كأولوية أولى، وأصبحت القضية الفلسطينية تأتي أولوية متاخرة. ولا يزال الحال كذلك، فالحرب الأهلية في سوريا في أوج سعيرها، والعراق يخوض حرباً ضد تنظيم "داعش" الإرهابي، أو ما يسمى بدولة الخلافة الإسلامية في العراق والشام، وأما اليمن فالحرب الأهلية قائمة بين الحكومة الشرعية من جهة وجماعة الحوثي وعبد الله صالح "رئيس الجمهورية السابق" من جهة أخرى. ونقوم دول الخليج العربي بقيادة السعودية بإسناد الحكومة الشرعية، بما يسمى بعاصفة الحزم، مقابل إسناد إيراني للإنقلابيين "الحوثي وصالح"، ومصر هي الأخرى مشغولة في الداخل فضلاً عن وجود إتفاقية لها مع إسرائيل، جاءت بعد حرب تشرين الأول / أكتوبر عام 1973. هذه هي صورة المشهد العربي الراهن.

2. لقد تقلص الصراع مع الكيان الصهيوني ليقتصر على الفلسطينيين، وحزب الله اللبناني. يقابله تعنت إسرائيلي يقوده "بنيامين نتنياهو"، من حزب الكيلود. وسيطرق الباحث إلى الموقف الإسرائيلي من القضية الفلسطينية ومن حزب الله اللبناني.

أ. العلاقة مع الفلسطينيين

(أولاً) كان القاسم المشترك بين الحكومات الإسرائيلية - من العمل أو الكيلود - منذ عام 1990، وبصرف النظر عن موقف كل منها من عملية السلام، محاولة التسويف، وإستهلاك الوقت، وإفراج السلام من مضمونه، وإطالة أمد التفاوض على أمل أن يساعد تغير الظروف التي دفعتهم لقبول تقدم ما في عملية السلام في القضاء على ما تحقق، عبر 25 عاماً من عملية التسوية السلمية، نجح الإسرائيليون في تعطيل تلك المسيرة، والقضاء على كل منجزاتها، رغم قلتها، إلا الإنجاز المتمثل في إقامة السلطة الوطنية الفلسطينية في رام الله. أما نتنياهو، فمنذ وصوله إلى سدة الحكم في إسرائيل للمرة الأولى في منتصف عام 1996، ركز جل جهده في عرقلة تنفيذ التزامات إسرائيل النابعة من اتفاقيات أوسلو، وتنفيذ المزيد من خطط الإستيطان. واستبدل بصيغة "السلام مقابل الأرض"، صيغة السلام مقابل السلام، وهي الصيغة التي تمكّن من خللها من الإجهاز على عملية التسوية، وبصفة عامة، كانت تجربة الفلسطينيين معه صعبة للغاية. وقد وصفه، فيصل الحسيني بأنه مفاوض مستحيل، فهو ليس مفاوضاً على الإطلاق، بل هو شخص يريد أن يملي ولا يفاوض. (الحسيني، 2000:الأهرام)

وقد حرص نتنياهو، خلال ولاياته الثلاث الأخيرة، على إظهار الفلسطينيين على أنهم غير مستعدّين لتسوية حقيقة تمهي الصراع، مدعياً أن من حق إسرائيل الدفاع عن أرضها بوسائل عسكرية، وقد نجح إلى حد بعيد في إقناع المجتمع الدولي بهذه الصورة مستعيناً في ذلك بالعمليات

العسكرية التي تقوم بها حماس من وقت لآخر، على الرغم من أنه في الواقع لم يتطرق ولو مرة واحدة لفكرة الدولة الفلسطينية، أو حل الدولتين.

(ثانياً) وإزاء سياسة نتنياهو، شن الفلسطينيون حملة دبلوماسية دولية واسعة داخل أروقة الأمم المتحدة، نجحوا من خلالها في الحصول على موقع "دولة مراقب غير عضو" في الأمم المتحدة، حيث صوتت الجمعية العامة للأمم المتحدة في 29 نوفمبر 2012، على منح فلسطين صفة دولة مراقب غير عضو في الأمم المتحدة، بعد أن صوتت 138 دولة لمصلحة القرار، من بينها ثلات دول من الدول دائمة العضوية في مجلس الأمن ، وهي روسيا والصين وفرنسا، في حين عارضته الولايات المتحدة وثمانية دول أخرى، وأمتنعت بريطانيا عن التصويت ومعها أربعون دولة.

كما دعا مجلس الأمن إلى النظر بشكل إيجابي إلى قبول طلب دولة كاملة العضوية في الأمم المتحدة، الذي قدمه الرئيس الفلسطيني محمود عباس في سبتمبر 2011. وعد الرئيس محمود عباس القرار بمنزلة شهادة ميلاد لدولة فلسطين مؤكداً أن الأسرة الدولية تقف الآن أمام الفرصة الأخيرة لإنقاذ حل الدولتين. أما نتنياهو، فقد إنعقد القرار قائلاً أنه لن يغير شيئاً على الأرض. (عسليه، 2015:102)

(ثالثاً) لقد بدأت تداعيات ذلك القرار الإيجابية في الظهور مع نهاية عام 2014، حيث بدأ الإعتراف بدولة فلسطين من جانب الدول الغربية الكبرى، إذ قامت الحكومة البريطانية في بداية شهر أكتوبر 2015 بتصويت رمزي وغير ملزم لن يغير في سياستها الخارجية، مفاده ضرورة الإعتراف بفلسطين كدولة، كوسيلة للتفاوض، حتى الوصول إلى حل الدولتين. وتبع ذلك إعتراف السويد رسمياً بدولة فلسطين في نهاية الشهر نفسه، ثم إعتراف بلغاريا، ورومانيا، وبولندا، وجمهورية تشيك، والمجر، وهو الأمر الذي أثار غضب إسرائيل فإستدعت سفيرها من إستكمولم ردًا على إعترافها بفلسطين. (عسليه، 2015:103)

(رابعاً) تعاني إسرائيل، خلال العقد الأخير، من تراجع مكانتها الدولية، منذ حرب لبنان الأخيرة في عام 2006، ثم حرب غزة في نهاية عام 2008، وما أعقبها في حربها على غزة في عامي 2012 و 2014، لتجعل من صورة إسرائيل التي كانت إيجابية سابقاً إلى صورة إسرائيل المعتدية والمتحدية للمجتمع الدولي. وفي هذا السياق، تطرق الكاتب الإسرائيلي، جدعون ليفي، في أحد مقالاته في ديسمبر عام 2009، إلى التدهور الخطير لمكانة إسرائيل على المستوى الدولي، بفعل جرائم الحرب التي ارتكبها خلال عدوانها على غزة. {ليفني. 2015.watan}

وما يأتي يدل على إنحدار مكانة إسرائيل دولياً:

- القرار 2334 الخاص بتصويت مجلس الأمن الدولي لصالح فرار يحرم الإستيطان في الأراضي الفلسطينية المحتلة من قبل إسرائيل بأغلبية ساحقة 14 صوت من مجموع 15 صوت وإمتاع مثل الولايات المتحدة عن التصويت. وكان هذا الموقف الأمريكي يحدث لأول مرة منذ سنين طويلة، لأن أمريكا كانت دائماً تستخدم حق الرفض (الفيتو) ضد أي مشروع يدين إسرائيل. ويأتي هذا القرار تحت الفصل السادس في ميثاق الأمم المتحدة، أي أنه قرار غير ملزم، بل يأتي بصيغة توجيه.

لكن الأمر الإيجابي فيه، هو أن على الأمين العام للأمم المتحدة تقديم تقرير فصلي (كل ثلاثة أشهر) عن حركة الإستيطان الإسرائيلي. كما أن القرار يساعد السلطة الفلسطينية على ملاحقة إسرائيل في المحافل الدولية، وخاصة المحكمة الجنائية الدولية، بإعتبار الإستيطان يعد من

جرائم الحرب. (النجار، 5:2016)

- مؤتمر باريس، إنعقد مؤتمر باريس بتاريخ 15 يناير / كانون الثاني 2017، وحضره ممثلون عن 70 دولة على مستوى وزراء الخارجية ومنهم الدول الخمس الكبرى (أعضاء مجلس الأمن الدائمين)، أكد المؤتمر على حل الدولتين (الإسرائيلية والفلسطينية) وعلى حدود 4 يونيو / حزيران 1967 ، والتمسك بالمبادرة العربية للسلام التي أقرها القادة العرب في قمتهم التي عقدت في بيروت عام 2002. (الطيب، 2017: 10أ)
- قرار منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة "اليونسكو" في 2 أكتوبر / تشرين الأول 2016، القاضي بأن المسجد الأقصى وكامل الحرم الشريف هو موقع إسلامي مقدس ومخصص للعبادة. (الطيب، 2017: 10ب)
- حركة BDS وهي حركة خاصة بمقاطعة للبضائع الإسرائيلية وترفع شعار (حرية، عدالة، مساواة)، ونجحت في كسب العديد من الإتحادات الطلابية في أوروبا وأمريكا وكندا وأستراليا، وإنضمت إليها مؤخرًا الجمعية الأمريكية للعلوم، وهي تضم 7500 عالم وباحث، فقررت فرض مقاطعة أكاديمية على جامعات الاحتلال. (الحوار المتمدن. Alhewar)

ب. العلاقة مع حزب الله

(أولاً) أعادت الانتخابات الإسرائيلية المبكرة في 17 مارس 2015 فتح ملف الجبهة اللبنانية "حزب الله"، حيث ضرب الطيران الإسرائيلي موقع حزب الله في القنيطرة في 8 يناير 2015، وهو الأمر الذي أعاد إلى الواجهة المخاوف من إمكانات إندلاع مواجهة أخرى بين إسرائيل وحزب الله، على الرغم من أن الأمر مع خطورته، ليس جديداً على الفترات التي تسبق العملية الانتخابية لحرك الناخبين اليهود الذين يحبون الإنتصارات العسكرية السهلة وإستعراض القوة، وهو ما يعني تعزيز الصورة الشخصية لرئيس الوزراء، وزير الدفاع، ويعمل على إقناع الرأي العام بضرورة بقائهما. (هارتس، 2015: نت)

قصف المفاعل النووي العراقي عام 1981، وعملية عناقيد الغضب في لبنان عام 1996، وعملية الرصاص المصوب في غزة عام 2008، وعملية عاصفة السحاب في غزة عام 2012.

(هارتس، 2012:نت)

إن العملية الإسرائيلية في 8 يناير 2015، لها خصوصية كونها تأتي على خلفية إنشغال حزب الله في سوريا، مما يحدد من مناوره الحزب على الرد، بالرغم من فقدان الحزب لأحد أهم قادته "جهاد عمام مغنية". مع ذلك لم يسكت الحزب وكان رده في 28 يناير / كانون الثاني 2015، بالهجوم على قافلة تابعة للجيش الإسرائيلي في مزارع شبعا، قتل فيها 16 إسرائيلياً.

(Aralic.euron.2015)

وازاء هذه العملية لم تسكت إسرائيل، لأنها لا تريد أن تكون المبادعة بيد حزب الله، وبذلك تنقل قوة الردع إليه، فقامت في 24 ابريل / نيسان 2015، بغاية جوية على قاعدة صواريخ الجيش السوري في جبال القالمون بالقرب من الحدود اللبنانية، وفي حينه علق "موشيه يعلون" وزير الدفاع الإسرائيلي، قائلاً "لن نسمح لأسلحة عالية الجودة بأن تنقل لمنظمات إرهابية، وعلى رأسها حزب الله، وسنعرف كيف نرد عليها، وعلى مرسليها". (يعدل. جزيرة . نت)

(ثانياً) يمكن القول إن إسرائيل وحزب الله تمكنا من المحافظة على نهج واضح واضح بينهما، ببقوم على عدم الإنخراط في حرب مفتوحة، والتتركيز على ضبط النفس. وفي ضوء ذلك يمكن القول إن المواجهات الأخيرة في عام 2015، تدرج ضمن الإطار الضابط للإيقاع، وإنها كانت محصورة ولم تتسع في أبعادها، كما حدث في عام 2006، ويمكن القول إنه ليس من مصلحة الطرفين الدخول في مواجهة. فحزب الله منشغل في سوريا وإسرائيل من جانبيها تسعى للمحافظة على قوة ردعها في مواجهة الحزب.

(ثالثاً) تطرق الكاتب الى العاملين الفاعلين في العلاقة مع الكيان الصهيوني في الوقت الحاضر،

لكن لابد من التوسيع وأخذ الإطار الإستراتيجي المستقبلي بالحسبان. ويجد الباحث أن ما جاءت به

حرب أكتوبر / تشرين الأول 1973، تسلط الضوء على النقاط التي تحدد الإستراتيجية الإسرائيلية

المستقبلية. (ربيع، 1988: 248)

المتغيرات السياسية التي لعبت دورها، منعت إسرائيل من إستغلال الثغرة التي نفذت منها قواتها إلى

العمق العملياتي المصري، في نفس الوقت منعت هذه المتغيرات الجيش المصري من إستئصال

القوة الإسرائيلية على ضفة السويس الغربية.

يستخلص مما تقدم الآتي: (ربيع، 1988: 256)

1. الإعتماد على الذات لم يعد يصلح لمواجهة المتغيرات في منطقة الشرق الأوسط، والتي

اعتمدتها إسرائيل سابقاً في مواجهة الدول العربية بشكل منفرد، بمعزل عن الظروف

الإقليمية والدولية.

2. مفهوم الردع، ثبت فشله، فلقد شن الجانب العربي الحرب رغم كل ما قبل عن قدرة

الجانب الصهيوني، من إمكانات كيفية، من تكنولوجيا، ونوعية سلاح.

3. إن الحرب السريعة أو الخاطفة التي اعتمدها الألمان في الحرب العالمية الثانية، لا

يمكن تكرارها كما جرى في حرب عام 1967.

4. حرب المدن، لم تعرفها إسرائيل، وكانت حرب لبنان (بيروت) درساً قاسياً لها في عام

. 1982

5. أن الكم العربي، أصبح رقمًا فاعلاً وبخاصة في الجانب المصري الذي قارب التسعين

مليون نسمة.

(رابعاً) فضلاً عن ذلك يرى الباحث، أن يأخذ بالحسبان دور ما يأتي:

1. الشعب الفلسطيني وطليعته الشبابية التي حملت راية الكفاح حتى على مستويات

العمليات الفدائية الفردية.

2. تحديد السلاح التقليدي في مواجهة رجال الحجارة في الإنتفاضات فلا يمكن لإسرائيل

لإستخدام ما سمي بذراعها الطويل "القوة الجوية" في محاربة المجموعات الصغيرة

الفردية.

3. تحديد سلامها النووي، الذي في حالة إستخدامه سيشملها التأثير.

4. تطور وسائل التواصل الاجتماعي بما يساعد على كشف جرائمها ضد الشعب

الفلسطيني، وبما يؤمن التعاطف مع القضية الفلسطينية.

5. خلاصة ما نقدم يرى الباحث أن المستقبل للحق والعدل المصحوب بالقوة والإرادة

الإيمانية العربية وبما يكفل أخذ الحق العربي وإن طال الزمن ولو أن ذلك ستكون

تكلفته ليس بالقليل، لكن هذه التكلفة ستكون أكثر على الكيان الصهيوني.

المبحث الثاني

التهديد الإيراني

مقدمة:

أولاً: تتصف العلاقات التاريخية بين العرب والفرس بالكراهية والتوتر، فهناك نظرة إستعلاء وفوقية من الفرد العربي للفرد الفارسي، يقابلها إمتلاك الفرس نظرة غطرسة وإزدرائية للعرب، ويعتقدون أنهم الأثري تاريخياً. وتشكل هزيمة الفرس أمام العرب في معركة القادسية عام 14 هجرية (636) ميلادية، أحد أهم الأسباب لكراهية الفرس للعرب (Al-Zahed. Arbiya.n). ويشترك مع ذلك الخلاف المذهبي الشيعي - السنوي، ليزيد من حالة الكراهية في العلاقات العربية - الفارسية، وبخاصة مع العرب السنة. وبما يؤثر سلباً وبدرجة خطيرة على الأمان القومي العربي.

ثانياً: أن السياق السلوكى بين العرب والفرس وبما له علاقة بالطائفية يتمثل بالآتى:

أ. إن علاقة إيران بالدول العربية ليست على إتساق واحد، فمثلاً مع دول الخليج، لها علاقات جيدة مع دول قطر وسلطنة عمان، بينما العلاقة مع البحرين والسعودية متوتة، أما مع الكويت والإمارات فتأخذ حالة البرود.

ب. ترتبط إيران بمصالح تحالف مع سوريا والعراق ومع الحوثيين في اليمن ومع حزب الله في لبنان وحماس الفلسطينية. أما العلاقة مع دول شمال أفريقيا فهي متراجحة بين المودة والبرود.

ج. عبر عن النوايا الإيرانية الرئيس المصري الأسبق، حسني مبارك، عندما قال "بأن شيعة المنطقة ولاؤهم لإيران، وليس لدولهم (bbc,2006) وكذلك نداء جلالة الملك عبدالله الثاني لتشكيل هلال سني لمواجهة الهلال الشيعي في المنطقة.(arb.majala,2004)

التوجهات الإيرانية في المنطقة والأمن القومي العربي:

أولاً: إن معيار العلاقة القائمة بين العرب وإيران أساسها الخلاف الطائفي الشيعي - السنوي، فإيران تقوم بتكرис الطائفية من خلال دعمها للجماعات الشيعية في دول المنطقة، مع سعيها إلى نشر التشيع وكأنها تقوم بنشاطات تبشيرية، وكما هو حاصل في سوريا والعراق وبقية الدول العربية.

(www.Libert foreign policy.com)

ثانياً: تقوم الإستراتيجية الإيرانية على مرتكزين أساسيين هما:
 أ. تصدير الثورة الإيرانية، الذي أعتمد بعد ثورة 1979، فيلاحظ دعم إيران لشيعة دول المنطقة لاستقطابهم من خلال المطالبة بحقوقهم، وإنشاء الحسينيات والمراقد الثقافية لتكون منابر لبث الفكر الشيعي، وفي حقيقة الأمر، أن هذا الأسلوب يهدف إلى التمرد والسيطرة لتحقيق الأهداف السياسية والإقتصادية ومن ثم الإستحواذ بشكل كامل على مقدرات دول المنطقة. وما دعوات إيران من ما سمي بثورات الربيع العربي بأن هذه الثورات مستوحاه من الثورة الإيرانية وهذا ما أكده المرشد الأعلى "علي خامنئي" في خطبة الجمعة باللغة العربية في طهران.

(خامنئي، 2011)

ب. سيادة القومية الفارسية، ترتكز الشخصية الفارسية على القومية الفارسية، وعلى ضرورة الإعتزاز والإفتخار بها، وهذا يشمل القائمين على السلطة في إيران والمعارضين لها، بإعتبار أن إيران واحدة من أكبر الإمبراطوريات القديمة. وجاء وقت تقاسم الإمبراطورية الفارسية العالم مع الإمبراطورية الرومانية وهذا ما تتسم به السياسة الخارجية الإيرانية دائمًا سواء قبل الثورة أو بعدها. (سجاد، 2015:13)

العلاقات الثانية الإيرانية - العربية

من أجل الوقوف بشكل دقيق عن العلاقات بين إيران والدول العربية لا بد من تناول العلاقات مع كل دولة عربية على حدة وحسب الأهمية الجيوстрاتيجية.

المطلب الأول

علاقات إيران - مع دول الخليج العربي

العلاقات الإيرانية - السعودية:

أولاً: ظلت العلاقات الإيرانية - السعودية ومنذ 1924، تتصف بالاستقرار، حتى قيام الثورة الإيرانية عام 1979، وإعلان الجمهورية الإسلامية، عندها توترت العلاقات بين البلدين لعدة أسباب منها ما أخذ الطابع الديني ومنها ما أخذ الجانب السياسي وأخر اقتصادي في غالبه النفط.

ثانياً: الجانب الديني: حيث توترت العلاقات بين البلدين، بسبب قضية الحج التي صعدت من حالة الإحتقان لمحاولة إيران إستغلال موسم الحج، لنشر الأفكار الثورية والتعبير عنها ، وذلك بهدف إخراج السعودية بإحداث إضطرابات في تلك الشعيرة العالمية، مما قد يؤثر إعلامياً على قدرة السعودية على إدارة الحج وحماية بيت الله الحرام. وجاءت أحداث العنف أثناء موسم الحج لعام 1987 بعد النداء الذي وجهه الخميني للحجاج الإيرانيين بتنظيم مظاهرة ضد أمريكا وحلفائها في المنطقة وفسر ذلك في حينه، بعمق إيران العمل على توسيع جبهة مواجهتها مع العراق (الحرب العراقية - الإيرانية 1980 - 1988) لتشمل منطقة الخليج كلها. واستمرت المظاهرات بالفعل، ووفقاً لبيان رسمي سعودي أشار إلى مصرع 402 شخصاً وإصابة 649 آخرين من كلا الطرفين.

(سجاد، 2015: 13)

وعلى أثر ذلك وبالتحديد في 26 آب / أغسطس 1987، عقد الأمير نايف بن عبد العزيز، وزير الداخلية السعودي آنذاك، مؤتمراً صحفياً أعلن فيه عن موقف السعودية الرافض رفضاً قاطعاً قبول تكرار ما قد حدث. (الأعظمي، 1988: 15). وكان رد الفعل أن قامت إيران بمقاطعة فريضة الحج لثلاث سنوات متتالية حتى عام 1990 حيث تعهدت إيران بإحترام القوانين والسيادة السعودية، وعدم إستغلال موسم الحج لأسباب سياسية. (الزهراني، 1992: 485)

وكانت من أسباب التوتر الأخرى بين البلدين، الدعم السعودي للعراق في فترة الحرب بين العراق وإيران، كما أن إيران كانت تخوف من العلاقات السعودية - الأمريكية، بينما السعودية كانت تقف بشدة ضد توجهات إيران في تصدير ثورتها وإعتبرتها (السعودية) تدخلاً في شؤون الدول العربية وصولاً للسيطرة والتحكم في هذه البلدان. (أبو عمود، 2007: 168)

ثالثاً: لكن بعد عشرين عام من الثورة الإيرانية، إسترتدت إيران مكانتها عندما عقدت منظمة المؤتمر الإسلامي قمتها الثامنة في طهران بتاريخ 9/11/1997 ووافقت إيران على الشروط السعودية كافة لإرضاء الحاضرين. (مرداد، 1999: 298)

ومرة أخرى توترت العلاقات بين إيران وال السعودية على أثر تدخل الطرفين في الأحداث الجارية في سوريا، فإيران تدعم النظام البعثي السوري حليفها الإستراتيجي وال سعودية تدعم المعارضة الممثلة بالجيش الحر.

وتتصاعد الموقف بشكل خطير عندما قام الحوثيون في اليمن بإحتلال المدن والإستيلاء على السلطة، بدعم من إيران، وهذا ما هدد الأمن القومي العربي وبخاصة في الساحة الخليجية، وكان بمثابة إحتلال إيران لليمن التي تعتبر الحديقة الخلفية لل سعودية. وفي 25/3/2015 أصدرت كل من السعودية والإمارات والبحرين والكويت وقطر بيانهم المشترك، حيث جاء في ذلك البيان عن

قرار تلك الدول: "ردع العدوان الحوثي إستجابة لطلب الرئيس اليمني (هادي)", فأصدر الملك سلمان - ملك السعودية توجيههاً بإطلاق عملية "عاصفة الحزم" في 25/3/2015.

وأعلن سفير السعودية لدى واشنطن بدأ العملية العسكرية في اليمن للدفاع عن حكومة الرئيس اليمني (عبد ربه منصور هادي). وفي 26-3-2015 بدأت فعلياً العملية العسكرية "عاصفة الحزم". (التمويل الديمقراطي، 2015: 131). وشاركت دول الخليج العربية - ما عدا عُمان - في عمليات القصف الجوي، وأعلنت أمريكا عن دعمها اللوجستي والإستخباري لهذه العملية التي هي مستمرة حتى الآن، بعد أن أصبح إسم العملية "إعادة الأمل".(التمويل الديمقراطي، 2015: 131)

لقد واصلت السعودية تصعيدها للموقف، ففي 2/1/2016 قامت بإعدام الداعية الشيعي المدعو "نمر النمر" مع مجموعة أخرى بتهمة الإرهاب، فواجهت طهران هذه الأحكام بثورة في صفوف جماهير الحرس الثوري، الذين هاجموا مقر السفارة السعودية في طهران وأضرموا النار فيها، وجرى نفس الشيء للفنصلية السعودية في مشهد، مما جعل السعودية تقطع علاقاتها الدبلوماسية مع إيران. (الجزيرة نت Aljazeera). وأدان البيان الخاتمي لقمة منظمة التعاون الإسلامي المنعقدة في إسطنبول بتاريخ 15/4/2016 إيران لتدخلاتها في الشؤون الداخلية لدول المنطقة، ومنها البحرين واليمن وسوريا والعراق والصومال. كما أدان البيان حزب الله اللبناني لأعماله الإرهابية في سوريا. (الدستور، 2016). وفي ضوء ما تقدم فإن الباحث يعتقد أن الحرب قائمة بين إيران وال سعودية بشكل غير مباشر أو ما يعبر عنه حرب بالنيابة.

المطلب الثاني

العلاقات الإيرانية مع بقية دول الخليج العربي

أولاً: العلاقات الإيرانية - البحرينية:

في بداية الثورة الإيرانية عام 1979 إنقسم شيعة البحرين - وهم يشكلون 65% من مجموع السكان، معظمهم من الشيعة العرب و 8% من الإيرانيين - إلى قسمين، الأول صغير، محافظ، يطالب بالإصلاح وتحسين الأوضاع الاجتماعية، والثاني - ويمثل القسم الأكبر - يطالب بالإطاحة بالنظام القائم وتشكيل جمهورية على غرار الجمهورية الإيرانية.

(الزهيري، 2011: 83)

لقد كانت الإدارة الرئيسية لتحقيق ذلك الهدف (تشكيل جمهورية على غرار الجمهورية الإيرانية)، هي الجبهة الإسلامية لتحرير البحرين بقيادة "هادي المدرسي" الذي أبعدهه السلطات البحرينية، وبعد ذلك عمل على بث التطرف وسط شيعة البحرين، وأنهم بدوره في محاولة الإنقلاب عام 1981.

وفي عام 1999 تسلم الشيخ حمد بن عيسى السلطة، حيث دخلت البحرين مرحلة جديدة على أثرها، وتحسن الأوضاع، من خلال العفو عن المعتقلين السياسيين، وتأسست جمعيات للشيعة لها صلة مع إيران.

وفي عام 2011 جرت انتخابات المجالس البلدية ولمجلس النواب، ورافق ذلك إحتجاجات وصلت إلى درجة تطالب بإسقاط الحكومة عن طريق المسيرات، التي ما لبثت أن تحولت إلى مواجهات مع أجهزة الأمن، الأمر الذي يستدعي دخول (قوات درع الجزيرة في 24/3/2011) إلى البحرين، بدعوة من الأخيرة لحماية مصالحها الإستراتيجية، وسط رفض من إيران والمعارضة،

الذين سعياً لإقامة نظام شيعي موالي لإيران، وتخلّي البحرين عن عضوية مجلس التعاون الخليجي، وإقامة دولة البحرين الشيعية الكبرى، والتي يفترض أن تضم، البحرين والكويت وعمان وأجزاء من السعودية والإمارات العربية. (أبو جواد، 2012:78). وهذا يعزز النوايا الإيرانية الخطيرة على الأمن القومي العربي.

ثانياً: العلاقات الإيرانية - الإماراتية:

تقاعل الأمازيون مع الثورة الإيرانية عام 1979، عند دعوة النظام الإيراني بعد الثورة إلى سياسة حُسن الجوار، فكان الأمل يحدهم إلى عودة الجزر الثلاث (طنب الكبرى، طنب الصغرى، وأبو موسى) والتي إحتلتها إيران أيام حكم الشاه عام 1971، ولكن تلاشى هذا الأمل برفض إيران مناقشة هذا الموضوع أو إحالته إلى محكمة العدل الدولية. (مقالات نت، 2011:34).

تحسنت العلاقات بين إيران والأمارات العربية المتحدة نسبياً بعد غزو العراق للكويت عام 1990، وإزدادت تحسناً في عهد الرئيس محمد خاتمي - المحسوب على خط المعتدلين - فكانت زيارات بين الطرفين، وتحسنت ساحة التعاون الاقتصادي، فأصبح إجمالي الإستثمارات الإيرانية داخل الإمارات ثلاثة مليارات دولار، لكن الأجراءات توترت مجدداً بعد تصريحات وزير الخارجية الأمازي الشیخ عبد الله آل ذهیان الذي شبه الإحتلال الإیراني للجزر الإمارتية بالإحتلال (الإسرائيلى) للأراضي العربية في فلسطين، ثم قامت الإمارات بتنفيذ العقوبات الدولية الصادرة ضد إيران بسبب ملفها النووي. (مقالات نت، 2011:34).

ثالثاً: العلاقات الإيرانية - القطرية والعمانية والكويتية:

إنتهجت كل من قطر وعمان سياسة متوازنة مع إيران، ولو أن العلاقات القطرية الإيرانية إنسمت بالسخونة في بعض الأحيان، بفعل الإنحياز للعراق في حربه مع إيران، وكذلك في دعم قطر للتغيير في سوريا ومساعدة المعارضة السورية.

أما سلطنة عمان، فإنها منكأة على نفسها، لمحودية تحركاتها السياسية، وهناك علاقات نسب بين القبائل العربية على جانبي مضيق هرمز. (الزهيري، 2011: 35).

ويرى الباحث أن الموقف العماني يعكس سلباً على الأمن القومي الخليجي العربي وحتى الموقف القطري ولو أنه بدرجة أقل، لأن الأمن القومي العربي كل لا يتجزأ. أما علاقة إيران مع الكويت، فهي علاقات طيبة، ووقفت إيران مع الكويت عند الغزو العراقي لها عام 1990.

المطلب الثالث

علاقة إيران مع اليمن وال العراق

أولاً: وجد الباحث أن السياق المنطقي يقتضي جعل اليمن وال伊拉克 ضمن مطلب واحد، آخذًا في الحسبان أن النفوذ الإيراني في هذين البلدين أكبر وأوسع من غيرهما من البلدان العربية، بإعتبارهم أن موالיהם قد وصلوا إلى السلطة، وسيطروا على عاصمتين البلدين، وأحكموا القبضة على مفاصل الدولة في كل من بغداد وصنعاء، حيث لا يقتصر النفوذ الإيراني على الجانب المذهبي فقط – ولو أنه من التقل الاجتماعي بمكانه – ولكن لكون صناع القرار في هذين البلدين، يمكن القول أنهما يكادا أن يكونا خاضعين للهيمنة الإيرانية، وبصيغة إحتلال سافر، (الحوثيون في اليمن والتحالف الوطني في العراق)، وهم محسوبون على المكون الشيعي في البلدين/ وهذا ما يعني إختراق خطير للأمن القومي العربي. إن الواقع الجغرافي هو الآخر يمثل قاسماً مشتركاً، فال الأول (اليمن) في

جنوب الجزيرة العربية والثاني (العراق) يقع في شمالها، كما أن مرجعية الشيعة العالمية مقرها النجف في العراق، والإمامية الزيدية التي مقرها اليمن.

ثانياً: العلاقات الإيرانية اليمنية

1. ينتمي زيدية اليمن إلى الإمام زيد بن علي بن الحسين (رضي الله عنهم) وهو يجيرون إماماً المفضول مع وجود الأفضل، فهم يرون أحقيـة الإمام علي بن أبي طالب (كرم الله وجهـه) بالخلافـة بعد رسول الله (صـلـى الله عـلـيه وـسـلـمـ)، لـمـكـانـتـه وـقـرـبـه نـسـباً وـصـهـراً، إـلا أـنـ الخـلـافـة فـوـضـت إـلـى أـبـي بـكـرـ الصـدـيقـ (رضـي الله عـنـهـ) لـمـصـلـحـة رـأـها الصـاحـابةـ (رضـي الله عـنـهـ)، لـتـسـكـينـ الفتـنةـ التي قد تـحدـثـ بـسـبـبـ ذـلـكـ الـخـلـافـ، وبـذـلـكـ فـإـنـ مـصـلـحـةـ الـأـمـةـ أـلـىـ بـالـحـسـبـانـ منـ الـأـفـضـلـيةـ. (الأـكـرـعـ، 2012: 32).

2. ساءـتـ العـلـاقـةـ بـيـنـ إـيرـانـ وـالـيـمـنـ، بـعـدـ وـقـوفـ الـأـخـيـرـةـ إـلـىـ جـانـبـ الـعـرـاقـ فـيـ حـرـبـ معـ إـيرـانـ 1980 – 1988، وـتـرـدـتـ تـلـكـ الـعـلـاقـةـ أـكـثـرـ بـعـدـ إـنـدـلـاعـ الـحـرـبـ الـأـوـلـىـ بـيـنـ الـحـكـومـةـ الـمـرـكـزـيةـ (حـكـمـ عـلـيـ عـبـدـ اللهـ صـالـحـ) وـالـجـمـاعـةـ الـحـوـثـيـةـ فـيـ مـحـافـظـةـ صـدـعـةـ عـامـ 2004، وـوجهـ الـإـتـهـامـ آنـذـاكـ إـلـىـ إـيرـانـ فـيـ مـسـاـعـةـ الـحـوـثـيـينـ، وـخـاصـةـ بـعـدـ أـنـ ضـبـطـ الـيـمـنـ سـفـيـنـةـ أـسـلـحـةـ مـهـرـيـةـ للـحـوـثـيـينـ عـامـ 2009. كـماـ تـصـاعـدـتـ الـخـلـافـاتـ بـيـنـ الـبـلـدـيـنـ فـيـ عـهـدـ الرـئـيـسـ الـيـمـنـيـ الـحـالـيـ (عـبـدـ رـبـهـ مـنـصـورـ هـادـيـ) الـذـيـ وـجـهـ إـتـهـامـاًـ صـرـيـحاًـ إـلـيـ إـيرـانـ بـالـتـدـخـلـ فـيـ شـؤـونـ بـلـادـهـ الـدـاخـلـيـةـ، وـمـنـ ثـمـ إـلـاـعـانـ فـيـ أـيـلـولـ /ـ سـبـتمـبرـ 2012، عـنـ القـبـضـ عـلـىـ خـلـاـيـاـ تـجـسـسـ إـيرـانـيـةـ فـيـ صـنـعـاءـ، كـماـ إـتـهـمـتـ إـيرـانـ أـيـضاًـ بـدـعـمـهاـ لـفـصـيلـ الـحـرـاكـ الـجـنـوـبـيـ الـذـيـ يـقـودـهـ (سـالـمـ الـبـيـضـ) الـنـائـبـ الـأـسـيقـ لـرـئـيـسـ الـيـمـنـ. (مـوـقـعـ التـغـيـيرـ، 2013).

وبقيت الأحوال هكذا حتى قام الحوثيون بالمظاهرات المسلحة في عام 2014، والتي سيطروا من خلالها على العاصمة (صنعاء) وبعض المدن والمواقع ذات الأهمية لليمن وللملحة الدولية، وهذا ما يمكن اعتباره إنقلاباً على الحكومة الشرعية، التي طلبت المساعدة من مجلس التعاون الخليجي. فكان الرد العسكري الحاسم من خلال إنطلاق عملية عاصفة الحزم، من قبل السعودية، والإمارات، وقطر، والكويت، والتي أساسها القصف الجوي، وبذلك وصلت المرحلة إلى حالة حرب، التي لا زالت قائمة، وهناك وساطات عربية دولية حالياً لوقف القتال وإعطاء فرصة للمفاوضات. (الاحمدي، 2016:136).

ثالثاً: علاقات إيران بالعراق:

1. تشارك إيران حدوداً برية مع العراقي يبلغ طولها، حوالي (1200كم) وهذا ما ساعد على تشكيل وعي لدى كل طرف بالآخر، ويعتبر المذهب المؤطر الحقيقي، لتشكيل العلاقة بين البلدين، فنشأة المذهب الشيعي ذات الجذور في العراق، حيث كانت تعتبر مدينة النجف في العراق المركز العالمي للتشيع، وفيها مرقد الإمام علي بن أبي طالب (كرم الله وجهه) كما أن مرقدي الإمامين الحسين والعباس أولاد الإمام علي (رضي الله عنهم) في كربلاء، حيث أن كلتا المدينتين تمثلان قبلة الشيعة في العالم، وهذا ما ساعد على التفاعل بين البلدين ومثل تجسيداً لأهمية المذهب وإرتباطه الوثيق بالجغرافيا السياسية، حيث مثل العراق أحد أهم مواطن الإلقاء بين العرب وإيران.

2. بعد الثورة الإيرانية عام 1979، ورفع قائد الثورة (الخميني) شعار نصير الثورة، وأن الطريق إلى القدس يمر في كربلاء (محافظة عراقية)، تحسس النظام التومي في العراق من هذه التوجهات حتى وقعت الحرب بين البلدين 1980 – 1988. وإننته الحرب دون أن تتحقق غايتها وهي إسقاط النظام العراقي. (الرمضاني، 2011:2).

3. مع وفاة الخميني عام 1989 تم إعادة هيكلة السياسة الخارجية الإيرانية والتي أفضت إلى تغليب المصالح القومية على شعارات الإيديولوجيا الدينية والإبعاد - نسبياً - عن شعار تصدير الثورة، وساعد على ذلك تولي التيار الإصلاحي (رسنجانی - خاتمی) بالتتابع في قيادة إيران للفترة 1989 - 2005.

4. لا يمكن إغفال التغير الإستراتيجي الكبير والمؤثر، والمتمثل في سقوط النظام العراقي عام 2003 بعد الغزو الأمريكي للعراق، وتكشف مدى حجم الدور الإيراني في غزو العراق وإحتلاله، وهذا ما صرّح به محمد علي أبوظبي، نائب الرئيس الإيراني عام 2004 عندما قال "إننا قدمنا الكثير من العون للأمريكيين في حربهم ضد أفغانستان والعراق (...). ولولا التعاون الإيراني لما سقطت كابل وبغداد بهذه السهولة". (صحيفة الإمارات، 2014).

5. منذ بداية النظام الجديد في إيران عام 1979، كانت النية مبيتة ضد العراق، حيث أسس هذا النظام حركات وميليشيات وأحزاباً لتكون أدوات في تنفيذ مخططاته، ومن أبرز تلك التنظيمات (المجلس الأعلى للثورة الإسلامية). وطيلة عقدين من الزمان قامت إيران بتدريب وتجهيز وتسليح عناصر هذا المجلس وجناحه العسكري "فيلق بدر". وبعد سقوط النظام العراقي مباشرة في 9 أبريل / نيسان 2003، دخلت عناصر هذا التنظيم العراق، ومعها مجاميع من المخابرات الإيرانية، المتمثلة بقوة القدس، التي أوجدت لها كيانات صغيرة في أغلب محافظات وسط وجنوب العراق، منها منظمات (ثأر الله، سيد الشهداء) و (عصائب أهل الحق)، وهذه التنظيمات قامت بتصفية كبار ضباط الجيش العراقي وبخاصة الطيارين، إنقاضاً لإشتراكهم في الحرب ضد إيران 1980 - 1988. وقام جيش المهدى التابع للتيار الصدري، بنفس الممارسات. (الشرق الأوسط، 2004).

6. في الجانب الاقتصادي، قامت إيران بسرقة وتهريب النفط العراقي، إذ أن هناك إثنين وعشرين،

منفذًا غير رسمي لتهريب النفط من محافظة البصرة، وأن قيمة النفط المهرب يقارب من مليار

وأربعين مليون دولار سنويًا. (نيويورك تايمز، 2010:1317).

وقامت إيران بإدخال عناصر إستخباراتها وعينوا بصفة ضباط دائمين. وقام هؤلاء الضباط بإدارة

سجون ومعتقلات سرية تابعة لوزارة الداخلية. (الداني. نت).

ومن المعلوم أن إيران تدير في العراق أكثر من ثلاثة شركات ومؤسسة في جميع

الإختصاصات الصحية والإنسانية والدينية، وهذه تعد واجهات للعمل الاستخباري الإيراني.

(الحياة، 2011).

ويرى الباحث أنه ليس من السهل حصر كل أنشطة النفوذ الإيراني في العراق، على

المستوى الاقتصادي السياسي والأمني والإجتماعي، حيث باتت إيران الطرف الأقوى في النفوذ

على الساحة العراقية، وأن الولايات المتحدة الأمريكية على الأغلب لها درجة ما من القبول عن هذا

التمرد، لتلاقي مصالح الطرفين في نهاية المطاف، وهذا ما يمثل خطورة كبيرة على الأمن القومي

العربي.

رابعاً: علاقة حكومتي المالكي والعبادي بإيران:

1. علاقة المالكي بإيران: قضى المالكي 8 سنوات مقيماً في إيران، وخلال هذه المدة كان يتولى

مسؤولية الذراع العسكري لحزب الدعوة، وكان يتواجد في معسكر "غيور" الذي هو معسكر

لعناصر حزب الدعوة، الذين يطلق عليهم "جند الإمام الخميني"، وقد شارك حزب الدعوة في

الحرب العراقية الإيرانية ضد العراق، وكان النظام الإيراني يزود عناصر الحزب بكل ما يحتاجه

من الأسلحة والأعتدة والأموال، لتنفيذ العمليات الإرهابية داخل العراق.

وكان أسم المالكي في حينه "جود" حتى عودته الى العراق بعد الاحتلال، عندها حمل أسم "نوري" وهو إسمه الحقيقي.

كانت تربط المالكي علاقة قوية بأجهزة مخابرات النظام الإيراني، وعلى سبيل المثال، فخلال زيارته لإيران في 13 أيلول / سبتمبر 2006، وبالذات الى مدينة مشهد (شمال شرقي إيران) إلتقي بالمدعو "محمد جواد هاشمي نجاد" وهذا هو من قادة وزارة المخابرات الإيرانية واتفق معهم على قمع عناصر منظمة خلق في العراق ولم يكن أي من المسؤولين العراقيين على علم بمضمون هذا اللقاء حتى كشف عنه "خامنئي" المرشد الأعلى في إيران، خلال لقائه بمسؤولين عراقيين في شهر شباط / فبراير 2009. (السامرائي، 2015:22).

وإشتهر نوري المالكي أنه رجل إيران الأول في العراق، وأنه نفذ أجندات إيران الطائفية في العراق والمنطقة، وهو يعطي الطائفية على الوطن، ولم يخف تعلقه بإيران، فهو يرى الخميني منقذ الإسلام من قيود الأسر، وباعت روحاً جديداً فيه ويتمسك بأبوية إيران الشيعية، ويسعى لجعل الإقليم تحت وصاية مباشرة من طهران، ويتبنى سياسة حزب الله اللبناني في الولاء لإيران.

دعم إيران في مواجهة تقل العقوبات بسبب برنامجه النووي، ويساند الميليشيات العراقية التي تدين بالولاء لإيران، وتقاول مع نظام بشار الأسد ضد الشعب السوري وهو يمثل مشروع على الخامنئي ولی الفقيه في إيران. (موقع اليوم.alyaum).

2. علاقة حيدر العبادي بإيران: رغم أن حيدر العبادي هو من قادة حزب الدعوة، إلا أنه يختلف عن المالكي، حيث حصل على شهادة البكالوريوس من الجامعة التكنولوجية في بغداد، وأكمل دراسته العليا (الماجستير والدكتوراه) في إنكلترا وعلى حسابه الخاص، وهو من عائلة غنية وكان أبوه طبيباً ومديراً لمستشفى الجملة العصبية في بغداد. يمثل العبادي مشروع على

السيستاني المقيم في النجف في العراق، وهو لا يتفق مع ولاية الفقيه، وهذا ما يجعله بعيداً عن تأثير الخامنئي الديني.

ثقافته الغربية جعلته أكثر إفتاحاً على الآخرين، لكنه يرى أنه لا يستطيع القيام بأي تحرك ضد المالكي إذا لم يخط بموقف إيران لنفوذ المالكي الكبير في إيران. (اليوم Alyaum. حدث في إجتماع التحالف الوطني (الشيعي) في بغداد في 25 آب / أغسطس 2015، وبحضور قاسم سليماني الذي أبدى (سليماني) إنزعاجه من قرارات الإصلاحات التي تبناها العبادي، خاصة ما يتعلق منها، المساس بالمالكي، فرد عليه العبادي بقوة، وهذا ما دفع سليماني إلى مغادرة الاجتماع وهو متوتراً. وهذا ما يدل على مقدار شدة الصراع بين المالكي رئيس حزب الدعوة وبين أحد أعضاءه حيدر العبادي رئيس الوزراء الحالي. (رووداو www.rudaw.net.)

المطلب الرابع

العلاقات الإيرانية مع (سوريا، لبنان، الأردن، فلسطين)

أولاً: يمكن القول، إن العلاقات الإيرانية - السورية، هي العلاقة الوحيدة التي إنطلقت بعد الثورة الإيرانية عام 1979 من مرحلة تفاهم ومصالح إلى تحالف إستراتيجي، إنتررت سوريا من خلاله بالوقوف إلى جانب إيران ضد العراق خلال الحرب العراقية الإيرانية 1980 – 1988. (تمامي الدور الإيراني، سابق 35).

وعندما إنطلقت الثورة السورية في 15/3/2011، والتي كانت بدايتها مظاهرات سلمية وإحتجاجية ما لبثت أن تحولت إلى العمل العسكري، نتيجة استخدام العنف ضد المحتجين من قبل النظام السوري. (سياسات، سابق 24-25).

في هذه المرحلة تدخلت إيران في مساندة النظام في سوريا، وكان دور الحرس الثوري الإيراني بقيادة قاسم سليماني واضحًا من خلال وجود خبراء وقناصين إيرانيين. (كيلو الدولية، 2014: 101)

وهذا ما جعل سوريا كنظام أقرب إلى إيران من محيطها العربي، والذي من خلاله وظفت إيران الورقة الطائفية، بالتواصل مع الطائفة العلوية.

ثانياً: علاقة إيران بلبنان، أساسها العامل الطائفي، حيث وجود الشيعة ممثليين بحزب الله اللبناني، الموالي بشكل مطلق ومنظمة أمل الشيعية، (الكوثراني، 2012: 97). وتمد إيران حزب الله بالمال والسلاح حتى أصبح القوة التي تحارب بها إيران بثقل كبير وبشكل سافر في سوريا إلى جانب النظام السوري.

ثالثاً: بالنسبة لعلاقة إيران مع الأردن، فإنها توترت بشدة بعد الثورة الإيرانية 1979 ووصلت إلى قطع التمثيل الدبلوماسي بينهما، وإزدادت سوءاً خلال فترة الحرب العراقية - الإيرانية 1980 – 1988، لكن بعد وفاة الخميني عام 1989 وفي نفس العام، عادت العلاقات الدبلوماسية بين البلدين، وأغلق الأردن مكاتب حركة مجاهدي خلق المعارضة لإيران في العاصمة عمان. (الزعبي، 2007. نت). ولكن العلاقات إنтекست مرة أخرى بعد تصريحات الملك الأردني عبد الله الثاني عام 2004، والتي حملت في طياتها تحذير عن أطماع إيران في سعيها لإقامة ما أسماه "بالهلال الشيعي" المنطقة. (الشرق الأوسط، 2014).

رابعاً: تدعى إيران أن القضية الفلسطينية تمثل ركناً أساسياً في سياستها الخارجية ومنذ قيام الثورة الخمينية عام 1979، وقد قامت بتحويل السفارة الإسرائيلية في طهران إلى مقر لمنظمة التحرير الفلسطينية، وعلى المستوى الإيديولوجي، فإن الجهاد وتحرير فلسطين وعدم الاعتراف بـ(إسرائيل) ورفضها للحل السلمي، أحد الثوابت الأساسية في علاقتها مع الدول الأخرى.

(الجاري، 2016: 127).

ورغم الاختلاف الإيديولوجي بين إيران (الشيعة) وحماس (السنوية)، قامت إيران بدعم حركتي حماس والجهاد الإسلامي وبعض أذرع كتائب شهداء الأقصى التابعة لفتح، وذلك على مستوى التدريب والدعم المالي. لكن في نفس الوقت، تجد إيران في حماس والفصائل الأخرى ورقة ضغط في علاقاتها مع أمريكا. (تتمامي الدور الإيراني، سابق: 36).

خامساً: أما ما يتعلق بعلاقات إيران مع بقية الدول العربية (مصر، ليبيا، تونس، الجزائر، المغرب، الصومال، موريتانيا) فهي تتركز على سياسة نشر التشيع، ونعتبر ذلك هدفاً مهماً، للتعويض عن النقص الكمي الذي يضغط على الشيعة في العالم الإسلامي.

سادساً: يخلص الباحث، إلى أن التوجهات الإيرانية المتمثلة بأطماعها بالدول العربية جدية وخطيرة وقد تتقدم على الأطماع (الإسرائيلية) في الوقت الحاضر، كون إسرائيل يمقتها كل العرب وليس لديها رصيد من التعاطف بين الشعوب العربية، بينما إيران تحظى بتعاطف كبير من خلال الولاء المذهبي القائم على الرابطة الشيعية بين معتنقي المذهب الشيعي، كما تعتمد على السياسة الناعمة في نشر التشيع في العالم العربي والإسلامي. ويتجسد الحلم الإمبراطوري الإيراني، بمشروع الحكومة العالمية للإسلام، وهو بمثابة إعادة صياغة الفكرة الشاهنشاية، تحت غطاء إسلامي، منذ إستطاعت الدولة الخمينية، أن توحد شبه الهيبة الإيرانية، ثم أجعل منطقة الشرق الأوسط تحت سيطرتها. (وصفي، 1988: 88).

ولقد إستطاعت الشخصية الإيرانية أن تقيم وشيعة بين الدين الإسلامي، والتراث الفكري والثقافي الإيراني القديم من خلال المذهب الشيعي، حتى أصبح يعبر عن هذا الإنلاف بين القومية والدين، فكان قيام نظام الجمهورية الإسلامية على مبدأ ولاية الفقيه شاهداً حياً على هذه الخاصية التي تجمع بين النظامين (الدين والسياسة). وهذا ما يستدعي الوقوف بوجه سياسة التوسيع الإيرانية من خلال حملات التوعية، يصاحبها إعتماد سياسة ناعمة تجعل إيران تعيد النظر في سياستها، وإلا فلا بد من إستخدام رقة القوميات ضدها وفيها (عرب، أذريين، تركمان، بلوش أكراد، وحتى فرس أي مجاهدي خلق)، ومع ضرورة الإستعداد للمواجهة العسكرية إذا أقتضت الضرورة.

المبحث الثالث

التهديد التركي والأثيوبي

المطلب الأول

التهديد التركي

أولاً: التهديد التركي لا يوازي التهديدين (الإسرائيли) والإيراني، فهو تهديد يأتي بأولوية متأخرة لكن يبقى ضمن التهديدات المحتملة. فتركيا هي الأخرى، كما هو الحال مع إيران، من حيث إعطاؤها الأهمية الإيديولوجية في فلسفتها للسياسة الداخلية والخارجية، فهناك سيطرة فكر وسلوك القيادة السياسية التركية، وحزب العدالة والتنمية الحاكم حالياً لدرجة ملحوظة، ويظهر ذلك واضحاً على السلوك السياسي التركي في الداخل والخارج، رغم أن العامل الإيديولوجي يقوم على أساس الخلفية الفكرية والثقافية الإسلامية، لهذا الحزب وقيادته بمفهوم أممي. وهو يتخطى مفهوم الدولة القومية الحديثة والمعاصرة، وهذا أمر مهم، في إطار توجه تركيا إلى الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي، أو توجهها نحو الفضاء الإسلامي.

و ضمن هذه المعطيات، يمكن القول أن العثمانية الجديدة تقوم على إستحضار العظمة العثمانية في الفكر والسلوك ، أساسه القيم العثمانية الرفيعة، وهي وبالتالي لا تعني، إستعادة الخلافة العثمانية، ولكنها تسعى لإستحضار الحس والشعور بهذه العظمة بالمفهوم الحضاري المتتطور .
 (أبو عامود، 2015:101).

وهذا ما يفرق بينها وبين التوجهات الإيرانية وممارساتها الرامية إلى التمدد والسيطرة على الدول العربية. وتؤثر تركيا بشكل مباشر على الأمن القومي العربي، لأن الثروة المائية في سوريا والعراق تعتمد بالدرجة الأولى على أنهار البلدين، حيث ينبع النهران دجلة والفرات من الأراضي

التركية، ويمر النهران في سوريا ثم إلى العراق. ولو أن نهر دجلة يقطع مسافة قصيرة في الأراضي السورية، بعكس الفرات الذي يقطع مسافة طويلة في سوريا. وهنا ما يحتم على الأطراف الثلاثة التفاهم والتعاون بينهم حفاظاً لمصالح الدول الثلاث.

ثانياً: من المفيد التعرف على الموقف التركي من المشاكل الإقليمية ومنها:

1. السياسة التركية في سوريا: كما هو معلوم أن الثورة السورية كانت بداياتها عبارة عن إحتجاجات شعبية عن طريق المظاهرات السلمية في عام 2011، ثم تطورت إلى أن وصلت إلى الحرب الأهلية التي لا زالت مستمرة حتى الآن (نهاية 2016)، وهي تؤثر تأثيراً كبيراً على الأمن القومي العربي، وفي نفس الوقت لها التأثير على الأمن القومي التركي، نظراً للتشابك العقد بين مكونات الشعبين.

2. يمكن للمتابع للسياسة التركية إتجاه مجريات الأمور في سوريا، أن يلحظ إضطراباً في هذه السياسة، ففي وقت سابق ثبتت حقيقة وجود صلات لتركيا مع تنظيم الدولة الإسلامية، وبخاصة على المستوى اللوجستي وبما له علاقة في معالجة جرحى التنظيم في المستشفيات التركية، لكن ما لبثت هذه العلاقة أن أهترت في صيف عام 2015، عندما تراشق الطرفان بالإتهامات أحدهما للآخر، فقد شن داعش في مجلة القسطنطينية التابعة للتنظيم، في إصدارها 17 يوليو / تموز 2015، هجوماً على الحكومة التركية، فأطلقوا على أردوغان لقب الطاغوت، وإنقذوه على علاقاته مع أمريكا، كما عارضوا سياساته القائمة على التفاوض مع حزب العمال الكردستاني التركي. ومن جانب الطرف التركي، وظفت الحكومة التركية "مؤسسة الشؤون الدينية" لفضح ممارسات داعش، في تقريرها الصادر في آب / أغسطس 2015، وصفت تنظيم داعش، ولأول مرة، بأنه تنظيم إرهابي لا يمت إلى قيم الإسلام بصلة، تلك القيم التي تقوم على المحبة والتسامح. (2015.Hurriyet).

3. ترى تركيا أن إنشاء إقليم كرديستاني سوري يتمتع بحكم ذاتي وعلى غرار إقليم كردستان في العراق، يعادل تهديد داعش، بل قد يكون أكثر خطورة، بإعتبار أن ذلك قد ينسحب على أكراد تركيا الذين يمثلون حوالي 20% من الشعب التركي. (Hurriyet. 2015). ومما زاد في قلق الحكومة التركية، ما حققه حزب الشعوب الديمقراطي من انعكافه نوعية، في الإنتخابات التشريعية التي جرت في حزيران / يونيو 2015، إذ بُرِزَّ كفوه سياسية، بعد تجاوزه للعتبة الإنتخابية أي 10% والتي تسمح للحزب بدخول المجلس النيابي.

(29-31:2015.Marcou)

4. الصراع التركي - الروسي: تأخذ العلاقات التركية - الروسية صيغة الخصومة والتوتر من خلال تراكم تجارب الحرب بينهما، وفند عهد الإمبراطورية العثمانية في تركيا وحكم القياصرة في روسيا. ومن المعروف أن تركيا عضو في حلف شمال الأطلسي، الذي تشكل لوقف بوجه التوسع الشيوعي الذي كان ممثلاً بالاتحاد السوفييتي قبل إنهياره في العقد الأخير من القرن العشرين. لكن بعد نهاية الحرب الباردة، وجدت تركيا أن الفرصة مواتية لتطوير علاقتها بروسيا في المجال الدبلوماسي والإقتصادي، فوقعَت الدولتان معاهاً معاً في عام 1992. (دياب، 2016: 14).

وسارت العلاقات الروسية التركية في التركيز على مبدأ التعاون بدلاً من الصراع، فوقع البلدان في عام 2001، الوثيقة الرسمية الأولى التي تضمنت بناء شراكة متعددة الأبعاد. وأعتبرت مسيرة العلاقات الروسية - التركية نموذجاً للواقعية في تغليب المصالح على الأمور الأخرى، إلا أن ظلال الحرب الأهلية السورية وإنغماس روسيا في هذه الحرب لإبقاء نظام الأسد، صعد في العلاقات بينهما وبلغت ذروة ذلك بقيام تركيا بإسقاط طائرة حربية روسية في 24 نوفمبر / تشرين الثاني 2015.

5. وقوع إنقلاب عسكري في تركيا في تموز / يوليو 2016، وفشل هذا الإنقلاب بمقاومة الشعب له ونزول المواطنين الأتراك إلى الشوارع داعمين لحكومة أردوغان، ومفسلين لإنقلاب عسكري لأول مرة، بعكس الإنقلابات العسكرية السابقة، وتوجيهاته الإتهام إلى الداعية التركي فتح الله كولن، المقيم في الولايات المتحدة الأمريكية، جعل الحكومة التركية تتجه نحو روسيا من جديد. وزار أردوغان موسكو، وتوقفت العلاقات بينهما حتى وصلت في تشرين الثاني 2016، إلى الإتفاق على إخراج المدنيين والمقاتلين في حلب من غير دور يذكر لأمريكا. (الجزيرة.نت) في ضوء ما تقدم يرى الباحث، أن تركيا لا تمثل تهديداً جدياً للأمن القومي العربي، فهي مشغولة بمشاكلها الداخلية وبخاصة بروز دور أمريكا في مساندة الأكراد، وتداعيات الإنقلاب العسكري الفاشل فيها. كما أن سياسة تركيا الداعية إلى "تصغير المشكلات" مع جيرانها، تدلل على عدم نواياها بما يضر بالأمن القومي العربي.

المطلب الثاني

التهديد الأثيوبي

أولاً: أثيوبيا، وهي الدولة التي تعاني من كونها دولة حبيسة، حيث لا توجد لها منفذ بحري، كما أنها تقع على هضبة مرتفعة، وهذا الوضع الجغرافي السياسي، زاد من شعورها بالعزلة وبخاصة أن الدول المحيطة بها، تدين بالدين الإسلامي، بينما تعتقد هي الديانة المسيحية، وهذا أساس ما يردد عنها وحتى من ساكنيها أنها جزيرة وسط بحر مسلم. (شبانة، 2015: 106).

ثانياً: أن تهديد أثيوبيا للأمن القومي العربي، يأتي بالدرجة الأولى من تهديد للأمن المائي لكل من دولتي مصر والسودان، وبخاصة مصر بعد مبادرتها بإنشاء سد النهضة على نهر النيل. وهذا السد الذي تتعامل معه جمهورية مصر العربية بحذر. وبناءً على ما تقدم إعتمدت مصر الخيار

القاوسي، حيث بدأت المباحثات بتشكيل لجنة ثلاثة من (مصر والسودان وأثيوبيا). وإنفهت اللجنة من إنجاز تقريرها في 31 مايو / أيار 2013، بعد عامين من تاريخ تشكيلها. وكانت توصيات اللجنة هي إعادة واستكمال الدراسات الإنسانية والهيدرولوجية، مع إقتراح مصرى بإضافة جهة فنية تخصصية لللجنة، لكن أثيوبيا تحاول المماطلة لإكتساب الوقت.

ثالثاً: مما يعقد الحالة، عدم تطابق وجهات النظر العربية وهذا ما يضر بالأمن القومى العربى، حيث نجد السودان ترى أن أي حديث من أن أثيوبيا تتحكم في مياه النيل كلام غير وارد، ويقول الرئيس السوداني الحالى (عمر البشير) "إننا لم نقف إلى جانب أثيوبيا ولا ضد مصر، لأننا طرف أساسى وأصل فى سد النهضة وأهميته بالنسبة للسودانيين بمستوى أهمية السد العالى بالنسبة للمصريين، لأنه يخزن كل المياه فى فترة الفيضانات وبالتالي نحصل على مياه كافية وطاقة توليد كهربائى". (البشير، 2016:14أ). وحالياً هناك شركتان متقدّمتان من مصر والسودان وأثيوبيا أنيطت بهمما بيان الآثار البيئية على مصر والسودان وكيف يمكن تجنبها. (البشير، 2016:14ب)

رابعاً: إن أثيوبيا لها إرتباطات وثيقة بكل من (إسرائيل) وأمريكا، مما يعطى لها القوة فى مفاوضاتها، ليس هناك من حل سوى المفاوضات لتقليل الأضرار، لأن الإتفاقيات التاريخية لا تكفى لوحدها، كما أن متغيرات سياسية قد وقعت وبدلت من الأوضاع السابقة. (رياض، 2016:73)

وفي حال فشل المفاوضات مع الجانب الأثيوبي تكون البديل: (حمدى، 2016:178)

أ. مبادرة من الرئيس المصرى لعقد مؤتمر يضم رؤساء الدول الثلاث (مصر والسودان وأثيوبيا).

ب. اللجوء إلى أدوات القانون الدولى.

الفصل الخامس

**التهديدات الخارجية للأمن القومي العربي
(المتمثلة بالدول الكبرى وعلاقة ذلك بالنفط)**

الفصل الخامس

التهديدات الخارجية للأمن القومي العربي

(المتمثلة بالدول الكبرى وعلاقة ذلك بالنفط)

مقدمة:

عالجت الفصول الأربع الآنفة الذكر العوامل الداخلية والإقليمية المؤثرة سلباً على الأمن القومي العربي، بينما ينصرف هذا الفصل إلى العوامل المؤثرة في الأمن العربي من الدول الكبرى، ويقتصر على الدولتين العظمتين، الولايات المتحدة والإتحاد الروسي فقط من دون الخوض في تأثير الدول الصاعدة والفاعلة الجديدة، كالصين والإتحاد الأوروبي. ويحاول الفصل الإجابة هل هناك تهديدات أمريكية على الأمن القومي العربي؟ وما هو حجمها؟ وهل يقابل ذلك تهديدات روسية وما هي؟ وما علاقه هبوط أسعار النفط على الأمن القومي العربي؟ وسيعتمد الباحث منهج تحليل النظم في هذا الفصل، ويتألف الفصل من ثلاثة مباحث، الأول يتناول التهديدات الأمريكية، فيما يذهب المبحث الثاني إلى التهديدات الروسية ويعالج المبحث الثالث هبوط أسعار النفط.

المبحث الأول

التهديدات الأمريكية

أولاً: تعد الولايات المتحدة الأمريكية الدولة الأقوى في العالم، في المجالات العسكرية والاقتصادية والسياسية والثقافية والتكنولوجية. وبعد نهاية الحرب الباردة وإنهيار الإتحاد السوفييتي في عام (1991)، برزت الولايات المتحدة كقوة منفردة في قيادة النظام الدولي. وفي العقد الأخير من القرن العشرين، إستمرت في محاولة صياغة نظام عالمي جديد وفرضه لتتمكن من خلاله تكريس هيمنتها.

وعندما وقعت أحداث 11 أيلول / سبتمبر 2001، التي شكلت نقطة تحول في السياسة الخارجية الأمريكية ولمجمل النظام الدولي، بدأت الولايات المتحدة في تنفيذ إستراتيجيتها ومخططاتها لأحكام هيمنتها على العالم، مستفيدة من تعاطف معظم دول العالم معها. وأتسمت الفترة من عام 1990 إلى عام 2010، بمتقلبات متعددة أثرت بشكل مباشر أو غير مباشر، على مكانة الولايات المتحدة ودورها في النظام الدولي، فكانت بدايتها إعلان التفرد الأمريكي بالأحادية القطبية، ثم بدأت نهايتها عند تراجع النفوذ الأمريكي. وسيتمتناول المحطات التي مررت بها الولايات المتحدة بدءاً من نهاية الحرب الباردة ومروراً بأحداث 11 أيلول / سبتمبر 2001، وصولاً إلى تولي الرئيس الأمريكي "أوباما" وكما يأتي:

1. بعد إنهيار الكثلة الشيوعية وإنتهاء الحرب الباردة، أصبحت الولايات المتحدة القوة الأعظم الوحيدة في العالم من غير منافس. وإن بروزها كقوة عظمى وحيدة في العالم، قد جعلها تواجه تحديات تختلف عن تلك التحديات التي واجهتها خلال الحرب الباردة. ووصف "زبيغينيو بريجنسي" مستشار الأمن الأمريكي الأسبق، أن وضع أمريكا في هذه الفترة هو وضع

متناقض لأنها لا تواجه منافسين قادرين أن يكونوا نداً لها، لكنها في نفس الوقت قد تواجه قوى أخرى تعمل لتفويض دورها في العالم ودرجة تأثيرها في بناء النظام الدولي الجديد.

(شلبي، 2010:34)

2. أن تفكك الإتحاد السوفييتي لم يحدث نتيجة حرب وقتل كما هو الحال مع ألمانيا في الحرب العالمية الأولى والвойن العالمية الثانية، لذا كانت الولايات المتحدة بحاجة إلى حرب شبه عالمية كي تظهر فيها الطرف المنتصر، وتعلن من خلالها ميلاد نظام دولي جديد، وفعلاً ساحت لها الفرصة في حرب الخليج الثانية (حرب الكويت)، فإحتلال العراق للكويت كانت فرصة مواتية للولايات المتحدة لاستعراض قوتها وثبتت هيمنتها ومن ثم تبدأ عصر الأحادية القطبية. (السعدي، 2015:36)

لقد دخلت السياسة الخارجية الأمريكية في مرحلة للبحث عن أسلوب جديد تستطيع من خلاله التكيف إلى عالم ما بعد الحرب الباردة. (أبو عمامة، 2011:71).

في ضوء ذلك، أصبح من الضروري إستبدال عقيدة الأمن القومي الأمريكي التي كانت قائمة على معاداة الشيوعية وصياغة متطرفة فكرية، تتماشى والوضع الجديد. ومن رواد هذه المنظومة "فرانسيس فوكوياما"، حيث ذكر أن إجماعاً بين المفكرين في العالم يقوم حول شرعية الديمقراطية الليبرالية كنظام للحكم بعد أن إنهمكت الإيديولوجيات المنافسة سابقاً مثل الملكية الوراثية، والفاشية والشيوعية. وأن الديمقراطية الليبرالية قد تشكل نقطة النهاية في التطور الإيديولوجي للإنسانية والصورة النهائية لنظام الحكم الإنساني، وبالتالي فهي تمثل نهاية التاريخ، أي نهاية نظريات الحكم السياسي والإجتماعي، بإعتبار الديمقراطية ذروة ما يطمح له الإنسان، بينما أشكال الحكم السابقة تعترضها عيوب خطيرة وإنهاكات أدت إلى إنهايارها. (فوكوياما، 1993:8)

بينما ذهب مفكر السياسة الأمريكي المعروف "ساموئيل هنتنگتون" إلى أن الولايات المتحدة تأتي في مقدمة دول العالم من حيث الإمكانيات لعناصر القوة المتكاملة، ولا توجد دولة في العالم تمتلك مثل هذه القوة التي تستطيع تهديد زعامة الولايات المتحدة، ويرى نفس المفكر، أن إنتهاء الحرب الباردة قد غير كل التوازنات، وجعل أمريكا تفك في إيجاد أهداف محددة لاستخدام القوة الأمريكية العظيمة. (البيوي، 2012: 107)

3. إن المجتمع الأمريكي اعتاد على تطوير نفسه ودولته من خلال الاعتماد على التحشيد والتعبئة ضد عدو ما سواء أكان قريباً أم بعيداً، وهذا ما هو معروف في التاريخ الأمريكي. ففي فترة كان الهنود الحمر، وفي فترة أخرى كان المستعمر البريطاني، ومرة الإسبان، ومن ثم كانت اليابان، ثم كانت المانيا النازية وإيطاليا الفاشية، حتى وصلنا إلى الاتحاد السوفييتي، الذي دعا سقوطه - من دون حرب عسكرية - إلى إيجاد عدو جديد يشحد ويشد المجتمع الأمريكي فكان الإسلام. (السعديون وحافظ، 2013: 19)

وفي هذا الصدد يطرح "ساموئيل هنتنگتون" أفكاره وفي مقدمتها صدام الحضارات الذي عبر فيه عن عالم ما بعد الحرب الباردة، الذي سيكون حافلاً بالصراعات بين شعوب تتسمى إلى كيانات ثقافية مختلفة، وأن الخطر الأكبر على الحضارة الغربية، هو الحضارة الإسلامية والحضارة الكونفوسيوشية، ومن المرجح أن تكون علاقة الغرب بالإسلام أو الصين متواترة على نحو ثابت وعدائمة في أغلب الأحوال. (هنتنگتون، 1999: 48)

ثانياً: تغيير السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط:
كانت السياسة الأمريكية أيام الحرب الباردة تهدف إلى تأمين الاستقرار في المنطقة العربية، بحسبان أن عدم الاستقرار آنذاك بوصفه عاملاً مهماً لصالح السوفييت، وأن ثمن الاستقرار هو

إسداة الحفاظ على أنظمة الحكم الإستبدادية القائمة بتنفيذ سياسات قمعية غير ديمقراطية بدعوى

الحفاظ على الإستقرار . (إسماعيل، 2011: 1966-1967)

ولذلك فقد تمسكت الولايات المتحدة الأمريكية بسياسة المحافظة على مصالحها من خلال ما

يأتي : (حمد، 2013: 93)

1. منع أي تغيير داخل البلدان العربية، وبالتالي تبني أمريكا مبدأ الدعم لجميع الأنظمة الموالية

لها مهما كانت طبيعتها حتى لا تتعرض المصالح الأمريكية للخطر.

2. إحتواء الحركات والتنظيمات المتطرفة غير المنسجمة مع الرؤية الأمريكية للمنطقة من خلال

تطبيق سياسات الترغيب والترهيب.

3. منع أي تغيير يؤثر في معايير القوة الإقليمية، وبالتالي الوقوف بحزم ضد جميع حركات

التغيير في المنطقة.

إلا أن ذلك النهج قد تبدل في نهاية الثمانينيات من القرن العشرين بعد ما دخل العالم فترة ما

سمى بالنظام العالمي الجديد، الذي رفع شعار الديمقراطية كنظام سياسي يحكم دول العالم، حيث

تحولت الولايات المتحدة إلى قوة داعية للتغيير النظام الدولي، حتى لو تطلب ذلك عدم�احترام

مبادئ السيادة الوطنية للدول والتدخل في شؤونها الداخلية. (حسني، 2009: 409) ولذلك سعت

الولايات المتحدة إلى إعادة صياغة علاقاتها مع دول الشرق الأوسط، وبما يتلائم ومصالحها

ووجدت أن الوقت قد حان لها لتخفيض روابطها القديمة مع الأنظمة العربية في المنطقة.

(وهيب، 2003: 71)

ثالثاً: كان هدف إحتلال العراق من أولويات السياسة الأمريكية وبخاصة في عهد الرئيس الأمريكي

الأسبق "جورج ووكر بوش" وحتى قبل أحداث 11 أيلول / سبتمبر 2001، فكانت فقرة الشرق

ال الأوسط هي المادة الوحيدة في أجenda أول إجتماع لمجلس الأمن القومي الأمريكي للإدارة الجديدة

في 30 كانون الثاني / يناير 2001، وكان الموضوع الرئيسي المطروح للنقاش ذلك اليوم هو العراق ودوره في عدم الإستقرار في المنطقة، لا سيما أن تقارير المخابرات المركزية كانت تؤكد "أن النظام العراقي لم يكن قد إستألف مساعيه للحصول على أسلحة الدمار الشامل المزعومة وحسب، بل كان يمول الإنتحاريين الفلسطينيين ويقدم الدعم المادي للارهابيين المعادين لأمريكا وسياستها في المنطقة". (ليتل، 2009: 534)

وعلى الرغم من أن الولايات المتحدة قد تبنت خيار إسقاط النظام العراقي في فترة حكم "بيل كلينتون" إذ أصدر الكونغرس الأمريكي ما يسمى بقانون تحرير العراق في عام 1998. (القصاب، 2007: 43). إلا أنها كانت تنتظر الفرصة المناسبة لتنفيذ هذا القرار.

وجاءت الفرصة بعد أحداث 11 أيلول / سبتمبر 2001، وبالضبط بعد شيوخ عاملين في السياسة الأمريكية هما: بروز قضية الإرهاب الدولي كوجه وحيد لسياسة الخارجية الأمريكية، والثاني تبلور النزعة العسكرية الهجومية وسيادتها في التحركات الأمريكية، ومن خلال ربط هذين العاملين مع الإستعداد المسبق لإدارة "بوش الابن" للتخلص التام عن سياسات الإحتواء والردع والتحول إلى سياسة هجومية عدوانية إتجاه العراق، ووفق الحسابات الأمريكية الخاصة بمكافحة الإرهاب وعدم التقيد بالقرارات الدولية ضمن سياسة إعادة تشكيل خارطة الشرق الأوسط، كان العراق الركن الأساسي في هذه الإستراتيجية. (أبو طالب، 2002: 100) و (كونت، 2013).

وهكذا جاءت خطة غزو العراق وفق السياق الإستراتيجي الأمريكي الجديد والقائم على أحکام السيطرة على منابع النفط في المنطقة، كجزء من جهد إستراتيجي لمواجهة وإحتواء التهديد الصيني الصاعد. ومن جانب ثانی حماية الحليف الإستراتيجي "إسرائيل" والتي تهدف هي الأخرى إلى تجزئة المنطقة إلى دواليات صغيرة على أساس تحمل الهوية الثانوية أو الفرعية، مثل العرقية،

والطائفية، والدينية، حتى لا تشكل هذه الولايات خطراً على إسرائيل كقوة مهيمنة في المنطقة.

(الشمرى، 2014: 241).

لم تجد الولايات المتحدة أفضل من العراق ليكون نقطة الإنطلاق في المنطقة للقرن الأمريكي الجديد، وكما هو الحال في القرن العشرين، وكان العراق المرشح المثالى، بسبب حالة الضعف التي يعيشها، والعزلة الدولية، (الشمرى، 2014: 243) وفضلاً عن كل ما ذكر فإن حجم الاحتياطات النفطية الضخمة التي يمتلكها العراق يجعله البلد الإحتياطي الثاني بعد السعودية، وقد يكون الإحتياطي العالمي الأول. كما أن العراق يقع في قلب المنطقة النفطية في الإقليم، فهناك دول الخليج العربي في جنوبه وبجواره إيران ومخزونات نفط فزوين، كما أن موقعه الجيواستراتيجي يزيد من أهميته. (القصاب، 2007: 48).

ومن هذا المنطلق، وفيما إذا كان إحتلال أفغانستان قد مثل نموذجاً للحرب الداعية الأمريكية على تواجد العدو المزعوم "القاعدة"، فإن الحرب على العراق كانت نموذجاً للهجوم غير المبرر ومن دون مرتکرات مشروعة، فهي لم تكن إستجابة لاستفزاز أو تحد من جانب العراق أو أي قوة إقليمية، لكن هذه الحرب عملاً في سياق إستراتيجي يهدف إلى إقامة نظام إقليمي جديد، أساسه تشكيل أنظمة سياسية تتبنى المبادئ في القيم والممارسات الاجتماعية على جميع المستويات، ويستوحى ما شهدته أوروبا الشرقية من تجربة. (شلبي، 2013: 152).

ومن خلال هذه الإدعاءات الأمريكية المبطنة، برر الأمريكيون إحتلالهم للعراق لأجل نشر الديمقراطية وحتى يكون قاعدة نموذجية تلحق به بقية دول المنطقة. وقد شبه "بول وولفوتير" نائب وزير الدفاع الأمريكي ما سيجري في العراق، بما وقع في أوروبا الشرقية وبطراز عربي. (السعدون، 2013: 234).

ويرى الباحث أن النهج الأمريكي هذا يكرر نفسه، فقد سبق للبريطانيين والفرنسيين أن نادوا بنفس الشعارات بعد إحتلالهم للمنطقة بعد الحرب العالمية الأولى، مدعين أنهم جاءوا محررين وليس فاتحين، ولكن الزمن أثبت العكس. فهم جاءوا مستعمرين للإستيلاء على بلدان المنطقة العربية وخيراتها، وهكذا يعمل الأمريكيون في الوقت الحاضر.

رابعاً: إحتلت أمريكا العراق، إلا أن النتائج بدأت عكس ما توقع الأمريكيون لها، حيث نجد وبعد ثلاث سنوات من الإحتلال، أن القوة العسكرية الأمريكية أخذت بالضعف التدريجي، حتى أن العديد من أيدوا الحرب في البداية من الحزبين الجمهوري والديمقراطي، بدأوا يبدون تذمرهم منها، ويدعون أنهم أيدوا الحرب في البداية بسبب التهديد المبالغ فيه من أسلحة الدمار الشامل المزعومة. (محفوظ، 2004:25).

ويعتقد الباحث أن هذه الأعذار تدلل على الإعتراف بفشل المشروع الأمريكي القائم على إجراء التعديل في الدول العربية بالقوة العسكرية. ولقد تكبدت القوات الأمريكية خسائر بشرية وإقتصادية كبيرة قادت إلى أزمة مالية حادة في الولايات المتحدة الأمريكية ما لبثت أن طالت دول العالم الأخرى.

لذا لابد من الوقوف على الإفرازات التي جاءت بعد إحتلال العراق وهي:

1. إنهيار الدولة العراقية وصعود كل من إيران وتركيا كقوى إقليمية مؤثرة.
2. بروز دور حركة حماس في فلسطين، (المشaqueh وشلبي، 2012:163) وحصولها على ثقة تشكيل حكومة، بعد وصولها إلى أغلبية مقاعد المجلس التشريعي الفلسطيني، مما سبب مفاجأة غير سارة للولايات المتحدة وإسرائيل. (المطوع، 2013:206).

3. بروز دور حزب الله اللبناني الذي تعاظم بشكل كبير بعد الحرب الإسرائيلية على لبنان 2006 ، والتي وصفتها وزيرة خارجة أمريكا "كونديليزا رايس" بأنها "آلام مخاض ولادة الشرق الأوسط الجديد". (بلا نفور، 2012:378). لكن هذه الحرب هي الأخرى فشلت فيها إسرائيل كما فشلت من قبلها أمريكا في العراق، فلم تحقق إسرائيل هدفها في نزع سلاح حزب الله اللبناني.

إن نتائج غزو العراق في عام 2003 من قبل أمريكا، وهجوم إسرائيل على جنوب لبنان، قد عادا بالفائدة على إيران، وأسهمت أمريكا بشكل كبير في توسيع النفوذ الإيراني في المنطقة، فإحتلال العراق لم يفض متلماً كان يعتقد الأميركيون، إلى إعكاسات سلبية على إيران كونه سيعمل على محاصرة إيران من جهتي العراق وأفغانستان، بالوجود العسكري الأميركي في هذين البلدين، بينما الذي جرى هو أن أصبحت إيران لاعباً رئيسياً في العراق وتمكن من أن تمد نفوذها فيها، (المرسومي، 2014:172) بل أن الولايات المتحدة أزاحت حكومة طالبان من أفغانستان، وبذلك تخلصت إيران من نظام حكم كان يزعجها ويقلقها. وكما هو الحال في العراق أيضاً الذي وقف في وجه النفوذ الإيراني بصلابة وخاض حرباً ضدها لمدة ثمانية سنوات. (المشaque وشلبي، 2012:171). وهكذا جاءت النتائج عكسية، فأصبحت إيران من أكبر التحديات التي تواجه الولايات المتحدة بما لها من حلفاء مثل العراق وسوريا وحزب الله. (المشaque وشلبي، 2012:169).

خامساً: السياسة الأمريكية وعملية التغيير في مصر:

1. تحظى مصر بموقع وأهمية خاصة بالنسبة للسياسة الأمريكية، حيث أن مصر تمثل أهم حلفاء الولايات المتحدة في المنطقة العربية بإعتبارها مركز الثقل الذي ترتكز عليه السياسة الأمريكية، وعليه فإنه من الصعب بمكان تصور ما وقع من أحداث في 25 كانون الثاني / يناير 2011 خارج إطار التخطيط الأمريكي أو اعتباره يتقاطع مع المصالح الأمريكية.

2. لا جدال بأن النظام المصري في عهد "حسني مبارك" كان يسير بما يتلقى وأهداف السياسة الأمريكية، فكان هذا النظام حليفاً وضامناً للمصالح الأمريكية في المنطقة، لكن الأوضاع الداخلية في مصر إنحدرت وباتت قريبة من الانفجار بسبب الإستبداد والفساد والفقر. صحيح أن الاستثمار الأجنبي إرتفع في عام 2007 إلى 11 (أحد عشر) مليار دولار، مقارنة بما كان عليه في عام 2004 الذي كان 400 مليون دولار فقط، وزادت الصادرات المصرية بنسبة 20% وشغل الاقتصاد المصري المرتبة الرابعة من بين الدول العربية. (شاھین، 2013: 92).

كما شهدت مصر في السنوات الأخيرة إرتفاع مستوى النمو الاقتصادي إلى مستوى من 4.13% إلى ما يزيد عن 7%. واستقر سعر الجنيه المصري مقابل الدولار، لكن معدلات البطالة بقيت مرتفعة وازدادت نسبة من يعيشون تحت خط الفقر، إذ بلغ عدد السكان الذين هم تحت خط الفقر 35 مليون نسمة وهذا ما يعادل نسبة 43% من مجموع السكان. (العجاني، 2011: 232). كما أن نسبة الفقر بين الشباب بلغت 85% من المجموع الكلي للفقراء، وهذا ما يدل على خطورة هذه الظاهرة لما شملته من نسبة عالية من فئة الشباب كما انتشر الفساد، الذي جاء نتيجة تحالف السلطة والثروة، وهذا ما خلق مجموعة متغزة تنهب وتسلب موارد البلد وقوت الشعب، ومن هؤلاء رئيس الجمهورية "حسني مبارك" وأسرته مع قادة الحزب الوطني الآخرين ورجال الأعمال الكبار. (ليلة، 2012: 34-35).

وطبقاً لتقارير إتحاد البنوك السويسرية، فإن هناك حسابات لـ 9 تسعه أشخاص من عائلة رئيس الجمهورية "حسني مبارك" موجودة في بنوك سويسرا مقدارها 512 مليون فرنك سويسري أي ثلاثة أرباح مليار دولار. (هيكل، 2012: 165).

3. أما على مستوى الإصلاح السياسي في مصر، فقد تراجعت وتيرة العملية الإصلاحية وظهر ذلك جلياً بعد الإنتخابات الرئاسية والبرلمانية التي أجريت عام 2005 وبعدها ظهرت حركة "كفاية" التي جاءت بعد خيبة أمل وكرد فعل على هذه الإنتخابات، كما أن الحكومة عمدت إلى إتخاذ إجراءات مشددة بحق الجماعات المعارضة وعن طريق تعديلات دستورية.

(هاس، 2009: 235).

إن حركة "كفاية" كانت أقرب إلى مظلة تنسيقية واسعة تضم تحتها عدداً كبيراً من الأحزاب والقوى السياسية التي تهدف إلى عدم تجديد ولاية الرئيس "حسني مبارك" وعدم توريث الحكم إلى ابنه جمال تحت شعار "لا للتجدد، لا للتوريث". لقد كان الدور الأمريكي في هذه المرحلة مؤثراً في تبنيه إلى العمل على إصلاحات ديمقراطية مما قرّى الحركات المعارضة وجاّت قرارات "حسني مبارك" في عام 2005، حول تعديل الدستور وإجراء إنتخابات قائمة على التعديلية الحزبية، موقع قبول أمريكي، عن لسان "كونديليزا رايس" وزيرة الخارجية الأمريكية آنذاك. (الأشرف، 2013: 122).

4. مثل عام 2010، نقطة تحول في مسيرة الحياة السياسية المصرية، ففي هذه السنة أجريت إنتخابات مجلس الشورى في حزيران / يونيو، ثم إنتخابات مجلس الشعب في تشرين الثاني / نوفمبر، وفي كلتا المناسبتين سادت عمليات التزوير، إذ فاز الحزب الحاكم (الحزب الوطني) بـ 80 مقعداً من مجموع المقاعد والبالغ عددها 88. وفي هذه الإنتخابات غاب الإخوان المسلمين. (ليث، 2012: 70).

لقد ساهمت الولايات المتحدة في تحريك الجمود السائد في مصر منذ فترة قبل أحداث كانون الثاني / يناير 2011، من خلال تدريب الناشطين المصريين عبر دورات أقيمت في معاهد متخصصة في عمليات التغيير السلمي وحروب الاعنة، وحولت العديد من المنظمات المصرية تحت غطاء المجتمع المدني، ووفرت للناشطين كل ما يحتاجون من أدوات وتدريب، إذ تم تدريبيهم

على تقنيات الإنترنэт وشبكات التواصل الاجتماعي، وكيفية كسر الحظر الحكومي والإلتفاف على الرقابة، كما تم إعداد دورات خاصة حول تنظيم الاحتجاجات وتجاوز رجال الأمن، فتم التخطيط للإحتجاجات في 25 كانون الثاني / يناير 2011، عبر شبكة الفيسبوك بين مجموعات الشباب المصري، لا يعرف بعضهم بعضاً معرفة شخصية، إلا أنهم أجمعوا على معارضته النظام السياسي الذي سموه فاسداً. (شاھین، 2013: 90).

وفي اليوم المحدد لإنطلاق إنفراقة 25 كانون الثاني 2011، صدر بيان صحفي عن البيت الأبيض يحث السلطات المصرية على عدم اللجوء إلى العنف وإحترام الحقوق العامة للشعب المصري. كما أكد الرئيس الأمريكي "باراك أوباما" في 28 كانون الثاني / أيار 2011، على تحذير السلطات المصرية من اللجوء إلى العنف، وأنه أي "أوباما" يحذّر إصلاحات تلبّي تطلعات الشعب المصري". (العنكبي، 2013: 121).

وبعد تحيي "حسني مبارك" من السلطة، إستعادت إدارة "أوباما" التوడد إلى تنظيم الإخوان المسلمين كما كان الأمر في السابق، حينما كانت متحالفة معه ضد القومية العربية اليسارية والشيوعيين. (الأشقر، 2013: 243).

ولدى تسلم "محمد مرسي" الرئاسة في مصر، تعاملت الولايات المتحدة بحذر مع العهد الجديد، وسعت لإيجاد توازن بين الروابط الوثيقة مع القوات المسلحة مع الإعتراف بشرعية الحكومة الجديدة، إلا أن الأجراءات سرعان ما توترت بين الجانبين بسبب زيارة الرئيس المصري "محمد مرسي" إلى إيران في مؤتمر دول عدم الإنحياز، وتأخر رد الفعل المصري الرسمي على التظاهرات والإعتداءات التي تعرضت لها السفارة الأمريكية في القاهرة. (الشورجي، 2014: 18).

ويعتقد الباحث في ضوء ما تقدم، أن الولايات المتحدة حاولت إستغلال الأوضاع الداخلية في مصر عن طريق توعية الشباب المصري وتنقيفه على الحرية والديمقراطية مع الموارنة في حفاظها على إدامة علاقتها بالقوات المسلحة المصرية التي تعتبر صمام الأمان في أي عملية تغيير في المجتمع المصري.

سادساً: مواجهة سياسة الرئيس الأمريكي الجديد "دونالد ترامب" إستهل "دونالد ترامب" الرئيس الخامس والأربعون للولايات المتحدة الأمريكية خطابه في 20 كانون الأول / ديسمبر 2016، بـ "سنوح العالم ضد الإرهاب الإسلامي المتطرف، وسنمحيه من على وجه الأرض"، وهو بذلك ربط أي إرهاب بالإسلام و "ترامب" هو نفسه الذي وضع على رأس برنامجه الانتخابي نقل السفارة الأمريكية من تل أبيب إلى القدس، والإعتراف بالقدس كعاصمة أبدية لإسرائيل في تحد واضح لكل الدول العربية والإسلامية. وهذا يتطلب من العرب التفكير في إستراتيجية يستطيعون بها مواجهة نوايا الإدارة الأمريكية الجديدة والتي تمثل أفكار اليمين المتطرف في أمريكا، وتعتمد على إستقطاب التأييد والتعاطف الشعبي الذي أوصل "ترامب" إلى موقع الرئاسة، في حين أجمعت كل مراكز التحليل والبحوث بعدم توقعها أن يفوز، وكانت التحليلات تميل إلى فوز "هيلاري كلينتون". وهناك جملة من الآراء التي تتناول الخيارات المفتوحة أمام العرب من أجل تقليل الأضرار بالأمن القومي العربي ومنها:

1. التنسيق والتعاون والعمل المشترك بين الدول العربية، بما يؤمن التكامل، ويقف في مواجهة النوايا الأمريكية المعلنة. لأن الإدارة الأمريكية الجديدة تسعى إلى قيام العرب بمحاربة الإرهاب، عن طريق قيام كل دولة بالقضاء على منابع التطرف لديها، ومن ثم وقوفهم متحدين في مقاومة تنظيم داعش الإرهابي، وهذا ما يعطي العرب صفة الحلفاء، أما إذا فشلوا في ذلك، فمن المحتمل أن تقوم أمريكا بفرض رؤيتها والتي تتضمن تفكك الوجود العربي وإنها وجود

الجامعة العربية، بحيث يكون البديل تشكيل منظمة إقليمية جديدة ينضم إليها العرب مجبرين، وهذه المنظمة تأخذ على عاتقها مهمة مكافحة الإرهاب، وهذه المنظمة يمكن أن تأخذ عنوان "منظمة الخليج والبحر الأحمر" أو منظمة الشرق الأوسط وفي كليهما هناك إحتمال كبير أن تجمع مثل هذه المنظمات دولاً غير عربية، مثل إسرائيل وتركيا وأيران، فضلاً عن الدول العربية. (المشاط، 2017: 14).

2. خلق وعي شعبي من أجل تقوية منظمات المجتمع المدني، ودعمها في تشكيل شبكات للتواصل بين هذه المنظمات بما يجعلها ذات تقل على المستوى الإقليمي والدولي، وما يساعد على ذلك توفر وسائل التواصل الاجتماعي، وبروز دور الشعوب في صنع القرار والذي قد يكون متقدماً على دور الحكومات كما وجدها في دور الشعب البريطاني في الخروج من الإتحاد الأوروبي، وفي كولومبيا في رفض قرار الحكومة بالمصالحة مع منظمة "الفارك"، وبعكسه فلا تستطيع الدول العربية مواجهة سياسة ترامب. (ياموت، 2017: 15).

3. محاولة بناء جسور جديدة وقنوات إتصال للتواصل الحضاري والإنساني، بين الدول العربية والولايات المتحدة، مع بلورة مشتركات بين الدول المؤثرة عربياً الآن مثل مصر والسعودية والإمارات وقطر والمغرب والجزائر وتونس والأردن، لحماية ما تبقى من المصالح العربية. (الكتي، 2017: 15).

يرى الباحث أن الطريق السليم لمواجهة هذه الموجة الجارفة التي يرفع رايتها "ترامب" ومعه طاقمه المتشبع بالعنف والتهديد، هو قيام الدول العربية والإسلامية وحتى الدول الأخرى، بتبني نهج الحوار على مستوى القوى الفاعلة من دول ومنظمات المجتمع المدني، ويتم ذلك من خلال عقد الندوات والحلقات النقاشية وصولاً إلى خلق تيار مقابل يدعوا إلى إعتماد الإنسانية والمحبة وتطهير المجتمعات البشرية من النفوس الشريرة المريضة. حتى تسود قيم التسامح والتعاون في العالم. ولابد

من الإشارة هنا إلى أن "ترامب" يحمل أجندة مختلفة تجاه العالم أجمع وبخاصة الصين والإتحاد الأوروبي، ويعتقد أن مخاوف أوروبا من سياسة "ترامب" المستقبلية قد تفوق مخاوفنا في المنطقة. وما على الدول العربية إلا التحرك وإشعار الإدارة الأمريكية بأن هذه الدول لها موقف واحد هو المحافظة على الأمن القومي العربي.

المبحث الثاني

التهديدات الروسية

أولاً: فرضت الجغرافيا على روسيا، ومنذ زمن القياصرة، الإهتمام بالشرق الأوسط، بحكم أن روسيا تشغل الحيز الأكبر من الكثلة الأورو - آسيوية الملائقة للشرق الأوسط، مما جعلها تضع هذه المنطقة ضمن أولوياتها. وقد خاضت روسيا ثلاثة حروب مع الدولة العثمانية بين الأعوام 1677-1917، من أجل السيطرة على القوقاز والبحر الأسود على أمل الوصول عبر المضائق التركية إلى المياه الدافئة في البحر الأبيض المتوسط. وعملت بالتنسيق سراً مع كل من بريطانيا وفرنسا من أجل إقتسمان النفوذ بعد الحرب العالمية الأولى، إلا أن قيام الثورة البلشفية عام 1917، وإعلان روسيا عن نصوص وثيقة سايكس - بيكيو إقتصر الإقتسام على بريطانيا وفرنسا. (فاضل، 2014: 118).

وفي الخمسينيات من القرن الماضي توطدت العلاقات بين الإتحاد السوفياتي وكل من مصر وسوريا حيث شهدت العلاقات حالة من التميز في زمن الرئيس الراحل "جمال عبد الناصر"، حيث قامت الولايات المتحدة بإحباط طلبات عبد الناصر في مجالين حيويين، هما تسليح الجيش المصري، وبناء السد العالي، عندها تقدم الإتحاد السوفياتي في حينه لتقديم السلاح من خلال ما عرف بصفقة الأسلحة التشيكية عام 1953، مقابل رفض الولايات المتحدة تمويل بناء السد العالي، أصبح الإتحاد السوفياتي شريكاً في بناء هذا المشروع القومي لمصر ولعملية التنمية فيها. (شلبي، 2015: 152).

ثم جاء الدعم الروسي في تسليح الجيش المصري بعد هزيمة حرب 1967، وإستمرار هذا الدعم قبل وخلال حرب أكتوبر 1973.

في أواخر الثمانينات وطوال التسعينات من القرن الماضي (القرن العشرين) مرت روسيا بمرحلة من التدهور، بعد تفكك الاتحاد السوفييتي في عام 1991، صاحب ذلك إنكفاء روسيا على نفسها، وتراجع دورها دولياً وإقليمياً.

ثانياً: أرتبط صعود الرئيس الروسي الحالي "بوتين" سياسته العنيفة في الشيشان التي إجتاحتها مباشرة بعد أن عينه الرئيس الروسي الأسبق "يلتسن" رئيساً للحكومة في عام 1999، و يبدو أن "بيوتن" متأثراً بأفكار الفيلسوف الروسي المعاصر "الكسندر دوغين" فقد أعتمد "دوغين" مصطلح "أوراسيا" في نهاية التسعينيات، وهذا المصطلح يتضمن البحث عن فضاء جديد سماه "أوراسيا"، تكون روسيا قلبها المؤثر، وبما أن روسيا ضعيفة عسكرياً وإقتصادياً أمام حلف الناتو، لذا فعليها إقامة محاور وأحلاف، بما يجعل نقل الخطوط الدفاعية من الحدود الروسية، إلى مناطق أبعد تكون بمثابة مصدات عنها. (دوغين، 2004).

يرى "دوغين" أن روسيا تحارب في سوريا دفاعاً عن المصالح الأوروبية. لأن إنهيار سوريا سيقود إلى موجات من اللاجئين إلى أوروبا.

كما أن "دوغين" يعتقد بالعقيدة "الأوراسية" التي تجمع بين السلف الروسي ومسلمي آسيا الوسطى على حدود الشرق الأوسط في مواجهة حلف الناتو.

ثالثاً: كانت المحاولة الروسية الأولى في عودتها كقطب من خلال وضع حد للتمدد الأمريكي، هو إجتياح "جورجيا" عام 2008 وطرد القوات الجورجية من أنجازيا وجنوب أوسيتيا، حيث إستعرضت قواتها بتجاوز الحدود إلى أقاليم أخرى من جورجيا. وقد صور ذلك علنياً ك نوع من المعاملة بالمثل على إعتراف دول غربية كثيرة بإنفصال أقليم "كوسوفو" عن صربيا. (بشرارة، 2008:18).

ثم جاء التدخل الروسي في سوريا في 30 أيلول / سبتمبر 2015، بعد موافقة مجلس النواب الروسي (الدوما) على تخويل بوتين لتنبيه طلب بشار الأسد "الرئيس السوري" للمعونة العسكرية. لكن هذه الخطوات الروسية تضع موسكو في حالة عداء ليس مع التنظيمات الإسلامية وحسب، بل مع مجموع المعارضة السورية، سيما وأن إستهداف المدنيين السوريين يجري منذ البداية بأسلحة روسية، كما أنه من الواضح أن هذا التدخل الروسي في سوريا يعقد أي إحتمال لتدخل أمريكي في سوريا، أو حتى فكرة إنشاء منطقة آمنة أو منطقة حظر جوي، فالتوارد الروسي يقلل خيارات الولايات المتحدة ولاشك أن هذا التدخل جرى من خلال تقدير موقف دقيق لإحتمال رد فعل الولايات المتحدة وعلى الأغلب توقع الروس رد فعل ضعيف من الولايات المتحدة.

(singh&white,2015:53)

ويمكن تلخيص أهداف التدخل الروسي في سوريا بالآتي: (kozhanov,2015:ay41)

1. على المدى المنظور، يرمي التدخل العسكري لجعل نظام الأسد يصمد مدة كافية، حتى تحصل موسكو على الإختراق المرغوب فيه على المسار الدبلوماسي. مع الإحاطة أن هذا التدخل لا يهدف بالأساس إلى مكافحة الإرهاب، والذي هو إدعاء للإستهلاك الإعلامي.
2. بعد هذا التدخل من جانب روسيا يصبح أي تدخل عسكري خارجي في سوريا أمراً صعباً للغاية، وهذه رسالة لتركيا وللدول الغربية، على حد سواء.
3. التدخل الروسي يعزز الوضع الدولي لروسيا بحيث يصبح من الصعب إتخاذ أي قرار في موضوع سوريا دون مشاركتها بشكل مؤثر. وفعلاً إزدادت الإتصالات الدبلوماسية بين روسيا والدول الغربية بعد التدخل في سوريا، ولا سيما بعد مرحلة من الرود ومحاولة فرض حصار غربي عليها بعد التدخل في أوكرانيا وضم شبه جزيرة القرم إلى روسيا.

رابعاً: إن روسيا وضمن إستراتيجيتها التي يقودها الرئيس "بوتين" تسعى إلى إستعادة المكانة الإقليمية والعالمية لروسيا، ففي 8 كانون الأول / ديسمبر 2014، القى الرئيس "بوتين" خطاباً في مؤتمر الصحفي السنوي قال فيه "يريد الغرب تقييد الدب الروسي بالأغلال القضية ليست القرم، بل إننا نريد حماية سيادتنا وحقنا في الوجود، فهل تريدون لنا أن نتحول إلى دمية".
 (الدستور، 2014)

وفي ضوء كلمات "بوتين" الآنفة الذكر يستنتج الباحث أن منطقة الشرق الأوسط لا تمثل سوى أحد المسارح للسياسة الروسية، وهذا يدعونا إلى ضرورة تحليل السياسة الروسية في سياقاتها العالمية الأوسع، مع عدم إغفال وجود الأولويات بحسب المصالح والأهمية الجيوстрاتيجية، ويبدو للباحث أن عودة روسيا للشرق الأوسط تجري على أساس وشراكات على مساحات مختلفة عن السابق، بما يجعلها تتسم بالمتغيرات الحاصلة في العالم.

لقد تدخلت روسيا في سوريا وفق إستراتيجية رصينة، أساسها تغيب أمريكا في هذه القضية وحصول فراغ في المنطقة في ضوء توجه جديد للإستراتيجية الأمريكية يقوم على نقل مركز قلتها إلى المحيط الهادئ وأسيا. (سلامة، 2014:83).

وبالنسبة لعلاقة روسيا بمصر، فإن "بوتين" يطور العلاقات مع الرئيس المصري "عبدالفتاح السيسي" بإستغلال تراجع النفوذ الأمريكي في مصر، وتعزز العلاقة الإسرائيلي الروسية أيضاً بإستمرار مما يدل على توخي روسيا تحقيق التوازن مع دول المنطقة، وعلقت صحيفة "هارتس" الإسرائيلية على زيارة "نتنياهو" لموسكو في تشرين الثاني / نوفمبر 2015، "مع زيارة موسكو يؤشر نتنياهو لشرق أوسط ما بعد أمريكا". (Baglan, 2015:<http://Baglan, 2015>)

لأشك أن التدخل الروسي في سوريا هو إخراق خطير للأمن القومي العربي ويدلل على عجز النظام العربي في حل المشكلة السورية مما فتح الباب للقوى الخارجية أن تتدخل، بل وتصبح العامل الأكثـر قـوة في مجرـيات الأمـور، وـمع ذلك فـتمـة كـوابـح ذاتـية لـلتـدخل الروـسي العسكري المـكـثـفـ فيـ سـورـياـ، أـهمـهاـ الحـالـةـ الأوـكرـانـيـةـ التـيـ تـشـغـلـ قـوـةـ عـسـكـرـيـةـ روـسـيـةـ لاـ يـسـتـهـانـ بـهـاـ، وـالـعـامـلـ الآـخـرـ، أـنـ الإـنـخـاطـ الروـسـيـ فيـ سـورـياـ لاـ يـمـكـنـ أـنـ يـتـواـصـلـ لـفـتـرـةـ طـوـيـلـةـ مـاـ يـحـتـمـ عـلـىـ روـسـياـ إـسـتـخـدـمـ نـفـوذـهاـ لـلـإـرـتكـازـ عـلـىـ المـفـاـوضـاتـ عـلـىـ أـسـاسـ التـواـزنـ بـيـنـ القـوىـ، وـبـمـاـ يـحـافـظـ عـلـىـ المـصالـحـ روـسـيـةـ وـمـصالـحـ النـظـامـ السـوـرـيـ، وـلـيـسـ خـافـيـاـ أـنـ إـسـرـائـيلـ وـدـوـلـأـخـرىـ فـيـ الـمـنـطـقـةـ، تـعـدـ التـدـخـلـ الروـسـيـ فـيـ سـورـياـ هـوـ أـفـضـلـ مـنـ إـسـقـرـادـ إـيـرانـ وـأـذـرـعـهـاـ الطـائـفـيـةـ بـالـتـأـثـيرـ عـلـىـ إـدـارـةـ الأـسـدـ.

(بـشـارـةـ، 2008: 11).

يعتقد الباحث أن إنخراط روسيا في سوريا سيستمر، حيث تواصل جهودها الدبلوماسية لحل الأزمة بين نظام الأسد وفصائل المعارضة، وبما يشجع روسيا للعمل مع البقع الساخنة الأخرى وعلى وجه الخصوص في الساحة اليمنية.

يعتبر عهد الرئيس الروسي "بوتين" هو فترة العودة لإحياء العلاقات الروسية العربية وما يأتي بعض اللمحات التي توضح ذلك: (لوزيانين، 2013: 48).

1. تنشيط التأثير في الدول العربية التي كانت علاقاتها حسنة مع روسيا والتي لازالت هناك ديون قديمة عليها نتيجة صفقات السلاح مثل سوريا والجزائر، عن طريق تخفيض الديون أو تصفيتها على أن تقوم مثل هذه الدول بشراء الأسلحة والمعدات العسكرية والمدنية من روسيا.

2. في زيارة الرئيس الروسي "بوتين" في آذار / مارس 2006 للجزائر ناقش الطرفان الروسي والجزائري إمكانية التوصل إلى حل سياسي لمشكلة الصحراء الغربية في المغرب تحت رعاية الأمم المتحدة.

3. إنقق الطرفان (الروسي والجزائري) على قيام الجزائر شراء ما قيمته 5.5 مليار دولار من المعدات والذخائر العسكرية الروسية.

4. في شهر تشرين الأول / أكتوبر 2016، أعلن "نيقولاي بانكوف" نائب وزير الدفاع الروسي خلال إجتماع اللجنة الخاصة بالشؤون الدولية في مجلس الشيوخ الروسي، أنه ستكون لروسيا في سوريا قاعدة عسكرية بحرية دائمة في "طرطوس"، وقد تم إعداد الوثائق بهذا الشأن. كما أعلنت وزارة الدفاع الروسية عن نشر منظومة إس 300 في طرطوس لحماية العسكريين الروس هناك.

خامساً: لا يتحدد الحضور الروسي على دولة معينة، ولا يتحدد في الجانب العسكري فقط، بلأخذ سبل متعددة ومع أكثر من دولة في منطقة البحر المتوسط منها:

1. الإتفاق مع قبرص على منح سفن البحرية الروسية حق الرسو في الموانئ القبرصية، وهو ما يمكن الروس من جمع المعلومات من خلال الرصد والمراقبة للفضاء الإلكتروني في هذا الحيز وهذا ما يسمى المراقبة السiberانية (Syber) وبشكل خاص رصد نشاطات حلف الناتو. (عبد القادر، 2015:الديار).

2. التقارب الروسي - المصري، حيث شهد العامان 2015 و 2016 نشاطاً في العلاقات بين البلدين وعلى الأخص في الحقل العسكري، فبعد الزيارات بين مسؤولي الدولتين، ثم الإتفاقيات في صفقات الأسلحة، حتى وصلت إلى مستوى المناورات المشتركة. (منصور، 2014:الميادين).

3. تطور العلاقات بين روسيا وإسرائيل، حيث توصلت إلى اتفاق بشأن آلية التنسيق في الطلعات الجوية بغض النظر عن عدم التصادم بين سلاح الجو لكل منهما، وهذا أمر مهم في ظل التدخل العسكري الروسي في سوريا. ثم تطور الأمر إلى إجراء مناورات مشتركة في مياه البحر المتوسط في تموز / يوليو 2016، وعلى المستوى الاقتصادي، سمح لشركة الغاز الروسية بالمشاركة بالعطاءات الخاصة بتطوير حقول الغاز الإسرائيلي في البحر المتوسط.

(المركز الأوروبي، 2016).

4. التقارب الروسي - المغربي، زار العاهل المغربي موسكو في آذار / مارس 2016، وجرى توقيع اتفاقيات مهمة، منها اتفاق شركة "غاز بروم" الروسية على إقامة محطة الغاز الطبيعي المسال في منطقة الجرف الأصفر، والتي تعد بدرجة خزان إستراتيجي للطاقة لتزويد جنوب أوروبا، وهذا ما يساعد روسيا لإكمال الطوق التي تستطيع بروسيا التحكم كلياً في الغاز المنقول إلى أوروبا. (طاهر، 2017: 133).

ترى روسيا أن الساحة السورية تعطيها الفرصة للعب دور على الصعيد العالمي، بما يمكنها للعودة كدولة عظمى، خاصة في ضوء التراجع الملحوظ لاهتمام الولايات المتحدة في منطقة الشرق الأوسط، مما يدل على أن الرؤية الروسية تجد في ذلك فرصة سانحة لتحقيق أمنها القومي وتوسيع دورها العالمي، لذلك إنبعثت بحماس في مساندة نظام الأسد وضخ القوات وبشكل خاص الجهد الجوي الذي أثر بشكل كبير على قوات المعارضة التي أضطررت أخيراً على الإنسحاب من حلب.

(أبو صلاح، 2016: 202).

ويعتقد الباحث أن ما قامت به روسيا ضد المعارضة السورية وبهذه القسوة واستخدام الأسلحة المتطرفة هو عمل مرفوض لم يمارس إلا من قبل الدول الاستعمارية الغازية، لأن سوريا

ليس جزءاً من السيادة الروسية وتعمل بها كما فعلت في "كروزني" عاصمة الشيشان، ولو أن كلا الحالتين مرفوضتين.

سادساً: كان الشرق الأوسط هو الساحة (الحديقة) الخلفية للإتحاد السوفييتي طيلة فترة الحرب الباردة، مما جعل الإتحاد السوفييتي أن يعطي هذه المنطقة الأهمية التي يستحقها.

(خانا، 2009: 295).

خلاصة رأي الباحث في موضوع التوجهات الروسية في منطقة الشرق الأوسط، يمكن القول، أن روسيا وفي مختلف العصور تغير إهتماماً إلى منطقة الشرق الأوسط باعتبارها منطقة مجاورة لها وتؤثر على أمنها القومي، فضلاً عن كونها منطقة تعتبر خزان للنفط والغاز وهذا ينطبق بالدرجة الأولى على الإقليم العربي ولو أن إيران هي الأخرى تمتلك النفط والغاز.

كما يعتقد الباحث أن إنهيار الإتحاد السوفييتي، وعودة روسيا كقوة عالمية تزيد التعويض عما فقدته جراء نفك الإتحاد السوفييتي وإنضمام بعض دوله السابقة إلى حلف الناتو، مما أثر سلباً على أمنها القومي، فإنها ستقوم وبقوة على تعزيز وجودها في المنطقة العربية وما نراه في سوريا هو دليل على ذلك. ويمكن القول إن التدخل الروسي في سوريا، سيتبعه محاولات للتدخل السلمي في اليمن لحل الخلافات بين الحكومة الشرعية والホوثيين، مع الإهاطة بتوجهات أمريكا المستقبلية في المحيط الهادئ وشرق آسيا، والذي سيحدث فراغاً يشجع روسيا لمleinه وهو ما سيؤثر على الأمن القومي العربي.

المبحث الثالث

تأثيرات هبوط أسعار النفط على الأمن القومي العربي

سيناقش هذا المبحث أهمية النفط العربي في الأمن القومي العربي، والتأثيرات السلبية المتترتبة على هبوط أسعاره.

أولاً: قال وزير الطاقة الأمريكي "روتشدرسون" في عام 1999، عندما كان وزيراً في إدارة الرئيس الأمريكي "كلينتون" "لقد كان البترول محور القرارات الأمنية للسياسة الخارجية للولايات المتحدة خلال القرن العشرين، والنفط كان وراء تقسيمات الشرق الأوسط إلى دوليات بعد الحرب العالمية الأولى". (زلوم، 2010: 54).

ومن قبل ذلك قال وزير الخارجية البريطانية "لاندس داون" في عام 1903 " بأن أي محاولة لبناء ميناء عسكري في الخليج (الفارسي) من أي دولة أخرى سيعتبر تهديداً للمصالح البريطانية وسوف يقاوم بكل الوسائل المتاحة لدينا" وفي عام 1980، صدر مبدأ الرئيس الأمريكي كarter (Carter Doctrine) "بأن أي محاولة لأي قوة خارجية للسيطرة على الخليج العربي سيعتبر تهديداً للمصالح الحيوية الأمريكية، ولسوف يتم مقاومته بكل الوسائل المتاحة بما في ذلك القوة العسكرية". (زلوم، 2010: 57) ومن هنا يمكن مقارنة تطابق الإستراتيجية البريطانية السابقة بالإستراتيجية الأمريكية الوراثة.

وهكذا فرضت هذه الإستراتيجيات ضبط إيقاعات حركة أسعار النفط إرتفاعاً وإنخفاضاً وكما يأتي: (الجلبي، 2010: 38-39).

1. كونت الشركات النفطية الكبرى أو ما سميت "الأخوات السبع" (برتش بتروليوم، شل، ستاندرد أويل، إكسون موبيل، كونكو فيليبس، سوكوني - فاكيم، شيفرون) كارتل أو تجمع لتنظيم

الصناعة النفطية طيلة فترة النصف الأول من القرن العشرين، خارج الولايات المتحدة من خلال إمتيازات حصلت عليها من دول الخليج العربي والعراق وإيران في عمليات إستخراج النفط الخام وتوزيع المنتجات النفطية والغاز للمستهلكين. وإستطاع هذا التجمع النفطي المحافظة على إستقرار الصناعة النفطية من خلال التخطيط للعرض بما يتلائم مع الطلب على النفط الخام المشتق من الطلب على المنتجات النفطية والبتروكيماوية.

2. ولقد تعرضت هذه المجموعة المنسقة لإنتاج النفط وتسويقه الداخلي والخارجي، إلى حالة من التخلخل في السبعينيات من القرن العشرين، بسبب دخول ما يسمى بالشركات المستقلة إلى سوق النفط في الإنتاج والتصدير والتسويغ، مثل شركة إيني (ENI) الإيطالية، والنفط الروسية، والسبب الثاني، تكوين منظمة "الأوبك" في بغداد عام 1960، من أربع دول (العراق، السعودية، الكويت، إيران وفنزويلا) وكان من أهم قرارات هذه المنظمة، هو تسويق النفط فيها وحق هذه الدول في ملكية الإمتيازات النفطية وتطوير الثروة الهايدركروبونية.

3. بعد تشكيل منظمة الأوبك بدأت تظهر إشارات ضعف الإنسجام والتماسك في السياسات النفطية بين أعضائها، بسبب تغليب العوامل السياسية والإيديولوجية على العوامل الاقتصادية، وكان يطلق على "الأوبك" صفة الكارتل، كما هو الحال بالنسبة للشركات (الأخوات السبع) لكن واقع الحال لا ينطبق على "الأوبك" لأن الكارتل "Cartel" بشكل عام هو اتفاق بين مجموعة منتجين حول سعر البيع أو كمية الإنتاج أو حصة السوق، والهدف منه تحقيق مجموع أرباح لأعضائه أعلى من ذلك الذي يتحقق، إذ تنافس الأعضاء في السوق. لكن عدم ثقة سكرتارية "الأوبك" بأرقام الإنتاج الفعلية التي يجهزها بعض الدول الأعضاء وإعتمادها بدلاً من ذلك الذي يرد في الأرقام التي تنشرها الصحفة المتخصصة والتي كانت تظهر تخطيها الحصص المقررة، ولم تكن المنظمة قادرة على إلزامهم بها.

يعتقد الباحث أن منظمة "الأوبك" لم تكن مستقلة في قراراتها، لأن شركات النفط العالمية كانت تتدخل بسياساتها من خلال حكومات تلك الشركات التي تمارس ضغط على دول المنظمة وبخاصة النفوذ الأمريكي في السعودية، وهي أكبر منتج للنفط ليس في منظمة "الأوبك" وحسب بل في العالم.

ثانياً: الهيمنة الأمريكية على حقول النفط في الشرق الأوسط، كانت محور السياسة الأمريكية في السبعينيات والمهندس لهذا المشروع هو وزير خارجية أمريكا في حينه، وهو "هنري كسنجر" ويؤيد ذلك "جيمس إيكنر" وهو سفير سابق للولايات المتحدة لدى المملكة العربية السعودية، الذي أجرت معه الجزيرة مؤخراً مقابلة وتطرق فيها إلى مشروع إحتلال حقول النفط العربية من الكويت وحتى دبي، مع إحضار موظفين من تكساس وأوكلاهوما، لتشغيل هذه الحقول وترحيل جميع مواطني هذه البلدان إلى منطقة "نجد" في السعودية، بحيث يتم إخلاء المنطقة بكمالها من أهلها وتقوم الولايات المتحدة بإنتاج النفط لمدة الخمسين أو السبعين سنة القادمة إلى أن تجف حقول النفط في هذه البلدان، فوصف المشروع في حينه بأن من يفكر بهذه الطريقة إما أن يكون مجنوناً أو عميلاً للإتحاد السوفييتي ولم يدرى هذا السفير "إيكنر" أن صاحب الفكرة هو وزير "كسنجر" لأن المقال نشر في مجلة "هارير" بقلم كاتب مجهول دعا نفسه "بالجندى المجهول". وهذا ما نسبب في طرد "إيكنر" من منصبه. (زلوم، 2014: 139-140).

ويعتقد الباحث أن مشروع "كسنجر" قد دخل حيز التنفيذ ولكن بطريقة أخرى وهي عن طريق إنشاء القواعد الجوية والبحرية في المنطقة مثل قاعدة الظهران الجوية في السعودية وقاعدة الأسطول الخامس الأمريكي في البحرين من خلال إتفاقيات ثنائية.

ولقد أعدت الخطط العسكرية والمناورات الحربية للتدخل الأمريكي عند الحاجة ومنذ نهاية السبعينيات في القرن العشرين، ومنها سيناريو عمليات "عاصفة الصحراء" في الهجوم على العراق عام 1991، فأجريت المناورة في حينه 1978، على أساس إفتراض يقوم بحدوث هجوم على الكويت من الشمال (العراق) وإحتلال تولي الولايات المتحدة الرد عليه، حيث قامت مجلة "فورتشن" بنشر سيناريو لمناورة حربية تتضمن خططاً للرد عسكرياً من قبل الولايات المتحدة في حالة إحتلال غزو العراق للكويت، بسبب نزاعات حدودية وما شابهها، وفي الصفحة 158 من مجلة "فورتشن" تحت عنوان "إذا غزا العراق الكويت" تحدثت المجلة "القوات العراقية المجهزة بشكل رئيسي بأسلحة سوفيتية، يمكن لها الإجهاز على أي بلد بسرعة، والمعونة إذا طلبت يمكن أن تكون على شكل ضربات جوية ضد الدروع العراقية، وربما يشمل ذلك تدمير المنشآت النفطية العراقية، وسميت المنظمات البحرية والبرية والتي من المحتمل تكليفها في هذا الواجب". (زلوم، 2014: 146).

ويرى الباحث أن هذه المناورات تأتي في سياق الإستراتيجية الأمريكية المستقبلية لمعالجة الأحداث في البلدان التي لها فيها مصالح حيوية. كما علينا أن نذكر أن من الأسباب الرئيسية لغزو الكويت هو إنخفاض أسعار النفط، مما يمثل ضغطاً شديداً على العراق وهو يعيش فترة بعد إنتهاء الحرب العراقية - الإيرانية، وبخاصة عامي 1989-1990. وهكذا اعتادت الولايات المتحدة على تدبير رفع أسعار البترول أو هبوطها بما يتافق ومصلحة إقتصادها لا مع مصالح إقتصادييات الآخرين سواءً من المنتجين أو المستهلكين.

ثالثاً: أسباب هبوط وأرتفاع أسعار النفط:

من يتبع دورة أسعار النفط يجد هذه الدورة في حالة من التغير بين هبوط الأسعار وأرتفاعها، ومن أجل الوقوف على أسباب ذلك لا بد من تحليل هذه الظاهرة وصولاً لتحديد أسبابها ونتائجها وكما يأتي:

1. وصلت أسعار النفط في 11 شباط / فبراير 2016، أدنى مستوى منذ عام 2003، فسجل سعر نفط خام برنت 27 دولار للبرميل الواحد، وسجل الخام الأمريكي في نفس التاريخ 26 دولار للبرميل الواحد، بينما بلغ سعر البرميل من خام برنت أعلى مستوى له في حزيران / يونيو 2014، حيث وصل إلى 115 دولار وهذا بلا شك يعتبر إنهاياً في الأسعار. والمتتبع للدورات السعرية للنفط، يلاحظ طفرة في أسعار النفط وبداهاً من عام 1973، وذلك لأن الإقتصadiات المتقدمة اعتمدت وبشكل متزايد على النفط الأحفوري (التقليدي) أو المستخرج نتيجة (الحفر)، ومنذ منتصف الخمسينيات من القرن العشرين، هناك من يربط أسباب هذه الطفرة السعرية للنفط بالموقف السياسي الداعم لحرب تشرين الأول / أكتوبر 1973 وعبر قناة السويس من قبل الجيش المصري، وهذا الدعم من قبل الدول العربية جاء عن طريق إيقاف ضخ النفط إلى أمريكا والدول الغربية، وهناك من يعزّز هذه الطفرة في الأسعار إلى تراجع الهيمنة الإستعمارية الغربية على منابع النفط في منطقة الخليج العربي. (عوني، 2016: 3).

2. لقد بدأ الإرتفاع لأسعار البترول منذ سنة 2006، حيث تجاوز عتبة المئة دولار للبرميل الواحد في عام 2008، واستمرت أسعار النفط في الإرتفاع، على الرغم من تداعيات الأزمة المالية العالمية التي بدأت في كانون الأول / ديسمبر 2008، والتي لم يتعاف منها النمو العالمي حتى اليوم، ويعود أسباب الطلب بهذه الوتيرة المتتسارعة إلى إزدياد الطلب الآسيوي، خاصة ما شهدته الصين من إرتفاع في نسبة النمو الاقتصادي من عام 2009، رغم ما شهدته أوروبا

واليابان وحتى الولايات المتحدة من حالات تذبذب، ولكن ما لبث أن طرأ عليه تغيير، حيث بدأت دورة جديدة تمثلت بهبوط حاد للأسعار، وحسب بعض الأراء فإن سبب هذا الإنخراط في الأسعار، هو لزيادة العرض الذي سببه التوسع الكبير في إنتاج النفط عام 2008، بعدها شجعت الأسعار المرتفعة في حينه مع التطور التكنولوجي على إستخراج النفط الصخري الذي سارع على توسيع الأسعار العالمية للنفط، وبدأت الولايات المتحدة المستوردة الأكبر للنفط على مستوى العالم وبالدرجة الأولى على نفط الشرق الأوسط وفنزويلا، بإنتاج النفط وبواقع تسعة ملايين برميل في اليوم وهو ما يوازي ما تنتجه المملكة العربية السعودية التي هي أكبر منتج في العالم. (عادلي، 2016:25).

3. من خلال إستعراض البيئة التي ترافق هبوط الأسعار نجد أن هناك علاقة للظرف الزمني وأحداثه، وفي الشرق الأوسط تحديداً يلاحظ أن الإستقرار في دول الشرق الأوسط سواءً على مستوى داخل الدولة أم فيما بين الدول، مرتهن بأسعار من خلال صيانة شرعية نظمها السلطوية، فعقب تصاعد الحرب العراقية الإيرانية في عام 1986، وحسب أكثر التحليلات التي تشير إلى اتفاق أمريكي سعودي، أدى إلى هبوط أسعار النفط، الذي أثر سلباً على قدرة إيران والعراق من خلال تقليل الإيراد لكلا البلدين بما يفرض على البلدين عدم الإستمرار في الحرب.

(Chaes,2015:28)

وهناك أربعة إنخفاضات كبيرة سابقة في أسعار النفط وهي من مايو / أيار 2001 إلى نوفمبر / تشرين الثاني 2001، والثانية من يناير / كانون الثاني 1986 إلى يوليو / تموز 1986، والثالثة من أكتوبر / تشرين الأول 1990 إلى أبريل / نيسان 1991، والرابعة من أكتوبر / تشرين الأول 1997 إلى أبريل / نيسان 1998.

رابعاً: ويمكن المقارنة بين الإنهايرين الواقعين في 1986، والذي وقع في عام 2014، فكلا الإنهايرين جاءا، حسب رأي أكثر المتابعين، بالتنسيق بين الولايات المتحدة والمملكة السعودية. حدث الإنهايران عقب إنخفاض كبير في أسعار النفط، تبعه توسيع كبير في الإنتاج من قبل دول خارج الأوبك مثل الاسكا، وبحر الشمال، والمكسيك، وما يقابلها في 2014، هو دخول النفط الصخري في سوق النفط، فضلاً عن النفط الرملي الكندي. (صحي ومجيدي، 2016:19).

ويبدو أن دوافع السعودية في تخفيض سعر النفط في عام 2014 للأسباب التالية:

- التناقض الجيوسياسي مع كل من إيران وروسيا وتحديد قدرتهما الاقتصادية.
- عودة إيران إلى السوق النفطية بعد الاتفاق النووي بينها وبين الدول الغربية، ورفع العقوبات عنها.
- الخوف من إزدياد إنتاج النفط الصخري، الذي توجد منه احتياطات كبيرة في دول العالم.

(عني، 2016:5).

وهناك من يرى أن تأثير إنهايار أسعار النفط الأخير 2014 سيكون بالدرجة الأولى على الاستقرار السياسي في منطقة الشرق الأوسط بإعتبارها أكبر منتج ومصدر للنفط من ناحية، وبحسبانها أكثر مناطق العالم إضطراباً في نفس الوقت، فإنه من المحتمل أن يحد من الصراع الإقليمي بين السعودية وإيران لأن بقاء الصراع سيستنزف قدراتهما الاقتصادية ذات الشيء ينطبق على روسيا في تدخلها الواسع في المنطقة. (عادلي، 2016:31).

في ضوء ما تقدم يرى الباحث أن تأثير الدول الكبرى على الأمن القومي العربي، هو تأثير سلبي، فهذه الدول وبخاصة (الولايات المتحدة وروسيا) فهاتين الدولتين لهما اهتمام جيوسياسي، وجيواقتصادي في المنطقة العربية، وهما يريدان المحافظة على مصلحتيهما، ولا يهمها إذا تباطئت درجات النمو في الدول العربية وإستقرارها. وهذا ما ينعكس سلباً على العرب. مما يتطلب من

الدول العربية أن تعني حساسية المرحلة، وتوجل خلافاتها الجانبية وتقف مستعدة لمحابهة المغارات المستقبلية وتأخذ بنظر الإعتبار توجهات الإدارة الأمريكية الجديدة بما له علاقة بإيران واستثمار ذلك للحد من الخطر الإيراني الذي يعتبر التهديد الأكبر للعرب.

الفصل السادس

الخاتمة والنتائج والتوصيات

الفصل السادس

الخاتمة والنتائج والتوصيات

❖ الخاتمة:

تناولت الدراسة، تهديدات الأمن القومي العربي المعاصر، من خلال ستة فصول، تناول المقدمة في الفصل الأول، أما الفصل الثاني فتناول التغيرات البنوية على مفهوم الأمن القومي العربي، من خلال ثلاثة مباحث، تناول المبحث الأول البعد السياسي، والمبحث الثاني البعد العسكري، والمبحث الثالث البعد الاقتصادي والإجتماعي.

وأستعرض الفصل الثالث محددات الأمن القومي العربي وهي التطرف والإرهاب، والهويات الثانوية، والدور التخريبي للولايات المتحدة في تدهور الأمن القومي العربي، ومن خلال ثلاثة مباحث، المبحث الأول عالج التطرف والإرهاب ودور القاعدة وداعش، فيما ذهب المبحث الثاني إلى مسألة الهويات الثانوية (الطائفية، الأثنية، القبلية).

وتناول الفصل الرابع التهديدات الإقليمية للأمن القومي العربي من خلال ثلاثة مباحث، المبحث الأول إستعرض التهديدات الإسرائيلية، والمبحث الثاني تناول التهديد الإيراني وتمدده في الوطن العربي مؤخراً، أما المبحث الثالث فتناول تهديدات تركيا وأثيوبيا.

وأنصرف الفصل الخامس إلى تهديدات الدول الكبرى للأمن القومي العربي، وتتنوع على ثلاثة مباحث، تناول المبحث الأول إستراتيجية الولايات المتحدة في المنطقة العربية، فيما تناول المبحث الثاني دور روسيا وإنخراطها في الوضع السوري، وذهب المبحث الثالث إلى مناقشة موضوع إنخفاض أسعار النفط وتأثير ذلك على إقتصاديات الدول المنتجة وبخاصة الدول العربية. بينما الفصل السادس تضمن الخاتمة والنتائج والتوصيات.

❖ النتائج:

توصل الباحث الى النتائج الآتية:

1. إنطلقت هذه الدراسة من فرضية مؤداها "أن هناك علاقة ترابطية بين الفكر القومي وبين الأمن القومي من ناحية. وهناك علاقة ترابطية بين التصدي للتهديدات وبين الإرادة السياسية. وهناك علاقة ترابطية بين إمتلاك المقدرات وبين التهديدات الخارجية التي تواجه الدول. الأمن القومي مرتبط بإرادة تحقيقه، هناك علاقة ترابطية بين جميع مكونات الأمن القومي". وقد خلصت الدراسة الى إثبات صحة فرضيتها التي إنطلقت منها، حيث ثبت من خلال الدراسة أن هناك إنهياراً دولتين من دول المركز العربي وهما العراق وسوريا، حيث تصنف هاتان الدولتان وفق المعايير الدولية بأنهما دولتان فاشلتان، إذ أصبحت عاصمتا الدولتين تابعتين للنظام الإيراني، والذي ثبت أنه أهم عامل من عوامل إكتشاف الأمن القومي العربي، بالإضافة الى اليمن الذي يمثل حالة سيطرة مليشيا الحوثي التي تتبع مباشرة الى إيران، ومن ثم ما يجري في لبنان يؤكد وقوعها سياسياً وعسكرياً تحت الولاية الإيرانية، أما ليبيا فإن الدراسة أثبتت أنها كانت ستتجزء الى سيطرة الجماعات الإسلامية المتشددة التي تتبع بطريقة أو بأخرى الى تركيا.
2. تمت الإجابة على أسئلة الدراسة، حيث توصلت الدراسة الى أن ما طرأ من سلبيات على بنية الأمن القومي العربي. أدى الى أن الدول العربية لا زالت تعيش حالة الوصاية السياسية عليها من الدول الكبرى، كما هو الحال النفوذ الروسي في سوريا ونفوذ الولايات المتحدة في العراق ودول مجلس التعاون الخليجي. ووجدت الدراسة أن الأمن القومي العربي لا يشكل ضرورة إستراتيجية للقادة والحكام العرب. كما أثبتت الدراسة دور حركات الربيع العربي التي إنعكست سلباً على الأمن القومي العربي بما جعلته في حالة إنهيار خطيرة. وتوصلت الدراسة الى دور

الولايات المتحدة في تخريب الأمن القومي العربي بحجة نشر الديمقراطية ومبادئ حقوق الإنسان، والتي قادت إلى فوضى في المنطقة العربية، كما أثبتت الدراسة أن ما تمارسه المنظمات الإرهابية من أعمال قد فكك المجتمعات العربية، حيث شاعت الطائفية، والأنانية والقبلية والمناطقية، وهذا ما أدى بالنتيجة إلى تمزيق النسيج الاجتماعي في الدول العربية وبالتالي إلى إنهيار الأمن القومي العربي، فإذا لم يحقق الأمن الوطني أو الأمن القطري، فكيف يمكن تحقيق الأمن الأوسع (الأمن العربي).

❖ التوصيات:

أولاً: على الأنظمة العربية تبني مبدأ الحكم الرشيد والعمل على تعزيز الدولة الوطنية الحديثة التي تحترم حقوق الإنسان وحكم القانون.

ثانياً: تشجيع عمل منظمات المجتمع المدني والسماح لها بالتواصل في أجزاء الوطن العربي وبما يؤمن لها الفرصة في عرض رؤاها للمستقبل.

ثالثاً: إعطاء الفرصة للجماهير ولفئة الشباب منهم بشكل خاص للمشاركة في صنع القرار في المجتمع من خلال ممارستهم دورهم بإعتبارهم طليعة المجتمع.

رابعاً: إعتماد العدالة وتكافؤ الفرص بين أفراد الشعب، بما يجسد روح المواطنة ويبعد عن الطائفية والقبيلية والتطرف الديني، التي تمثل هويات أولية / ثانوية، لا تتسم ومتطلبات عصرنا.

خامساً: تعزيز الحوار مع دول الجوار العربي عدا (إسرائيل) في تنفيذ مشاريع مشتركة، بما يقود إلى التماسك الإقليمي وتحقيق المنافع المتبادلة.

سادساً: رسم سياسة تقوم على تعزيز العلاقات مع القوى الفاعلة الصاعدة بما فيها الصين والهند واليابان ودول الاتحاد الأوروبي.

سابعاً: بناء علاقات متكافئة مع كل من الولايات المتحدة وروسيا وبما يخدم المصالح للطرفين (العربي والدول الكبرى).

قائمة المصادر والمراجع

❖ المراجع العربية:

➤ الكتب العربية:

1. ابن خلدون، (1900). مقدمة ابن خلدون، بيروت، دار إحياء التراث العربي (د.ت).
2. ابن منظور، (2000). لسان العرب، بيروت، ح6، ط1، دار صادر للطباعة والنشر.
3. أبو عمامة، زهير (2011). أمن القارة الأوروبية في السياسة الخارجية الأمريكية بعد نهاية الحرب الباردة، الجزائر، مكتبة زين الحقوقية.
4. أبو فخر، صقر (2013). أعيان الشام وأعاقبة العلمانية في سوريا، تاريخ سياسة، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر.
5. الأحمدى، عادل (2016). الزهر والحجر، صنعاء، مركز نشوان للدراسات والنشر.
6. إسماعيل، وائل محمد (2011). رقعة الشطرينج الشرقي أوسطية، بغداد، دار الرواد المزدهرة.
7. الأشقر، جلبير (2013). الشعب يريد، بحث جذري في الإنفاضة العربية، بيروت، دار الساقى.
8. الأعظمي، وليد، (1988). علاقات إيران بالسعودية، جامعة بغداد، كلية العلوم والسياسة.
9. الأكروع، إسماعيل بن علي (2012). الزيدية ، نشأتها ومعتقداتها، صنعاء، الجيل الجديد، ناشرون.

10. البدوي، عادل عبد الحمزة ثجيل (2012). **تأثير المبادئ الجيوبيوليتيكية على الإدراك الإستراتيجي للولايات المتحدة بعد الحرب الباردة**، (أطروحة دكتوراة غير منشورة)، جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية.
11. بريوتى، حقي إسماعيل (1992). **الوحدة العربية والآفاق المتعارضة للعقل العربي**، السنة الثالثة 89، مركز دراسات الوحدة العربية، العدد.
12. البزار، عبد الرحمن (1996). **الدولة المتحدة والدولة الإتحادية**، 4، القاهرة، دار الفاء.
13. بلانفورد، نيكolas (2013). **المارد الشيعي يخرج من القمقم**، ترجمة بستانى وزينة أدریس، بيروت، الدار العربية للعلوم ناشرون.
14. بلقزير، عبد الإله (2000). **العنف والديمقراطية**، بيروت، دار الكنوز الأدبية.
15. حسني، خليل (2009). **النظام العالمي الجديد والمتغيرات الدولية**، بيروت، دار المنهل اللبناني.
16. حمد، ثامر خليل (2013). **الأمن القومي الأمريكي والتغيير في المنطقة العربية**، (رسالة ماجستير غير منشورة)، بغداد، جامعة النهرين، كلية العلوم السياسية.
17. حمزة، محمد (2012). **مكافحة الإرهاب والتطرف وإسلوب المراجعة الفكرية** (وزارة الداخلية)، جمهورية مصر العربية.
18. خانا، باراج (2009). **العالم الثاني، السلطة والسطوة في النظام العالمي الجديد**، بيروت، الدار العربية للعلوم نашرون.
19. ربيع، حامد عبدالله (1984). **نظريّة الأمان القومي العربي**، القاهرة، دار الموقف العربي.

20. ربيع، حامد عبدالله (1988). **نظريّة الأمان القومي الإسرائيلي**، القاهرة، الدار العربيّة للنشر والترجمة.
21. الرمضاني، مازن (2011). **العلاقات العراقيّة الإيرانية**، الدوحة - قطر، بحث مقدم إلى المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات.
22. زلوم، عبد الحي (2010). **أمريكا تريد والله فعل لما يريد**، بيروت، المؤسسة العربيّة للدراسات والنشر.
23. زلوم، عبد الحي (2014). **مستقبل البترول العربي في كازينو العولمة**، بيروت، المؤسسة العربيّة للدراسات والنشر.
24. الزهراي، أحمد خضير (1992). **السياسة السعودية في الدائرة العربيّة**، مصر، جامعة الإسكندرية.
25. الزهيري، مرشد فزع (2011). **التوجهات الإيرانية في المنطقة العربيّة**، ط 2 صنعاء، مكتبة مركز الصادق.
26. السامرائي، شفيق (2015). **نوري المالكي، سنوات الفشل والفساد الإداري والمالي**، عمان - الأردن، دار المعتز للنشر والتوزيع.
27. سجاد، محمد كاظم، (2015). **سياسة إيران الخارجية**، طهران، بنياب / كانون الثاني.
28. السعدون، حميد حمد (2013). **الفوضى الأمريكية**، دراسة في الأفكار والسياسة الخارجية- العراق نموذجاً، بغداد، دار ميزوبوتاميا للطباعة.
29. السعدون، حميد حمد، ووهيب، حسين حافظ (2013). **رؤى من الداخل للسلوك السياسي الخارجي الأمريكي**، بغداد، مكتب الغفران.

30. السعدي، أسامة مرتضى (2011). الولايات المتحدة الأمريكية والأمم المتحدة فترة مابعد الحرب الباردة، بغداد، المركز العلمي العراقي.
31. شاهين، عماد الدين (2013). الثورة المصرية: قوة التعبئة الجماهيرية وروح ميدان التحرير، مجموعة من باحثين الربيع العربي، الإنقاضة والإصلاح والثورة، بيروت، منتدى المعارف.
32. شعبان، عبد الحسين (2006). تضاريس الخريطة السياسية العراقية، المستقبل العربي، العدد 333.
33. شلبي، سعد شاكر (2013). الإستراتيجية الأمريكية تجاه الشرق الأوسط، عمان - الأردن، دار حامد للنشر.
34. الشمري، صلاح حسن (2014). الإستراتيجية الأمريكية حيال العراق، قراءة في ملامح التغيير، بيروت، منشورات، ضفاف.
35. الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير (1889). تاريخ الأمم والملوک، القاهرة، دار الإستقامة.
36. العجاني، محمد (2011). الحركات الإحتجاجية في مصر، المراحل والتطور، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
37. العجيلي، صباح نوري (2017). المليشيات الإيرانية، عابرة الحدود (التهديدات والمخاطر)، عمان - الأردن، دار آمنة لنشر والتوزيع.
38. عمر، أحمد مختار عبد الحميد (2008). معجم اللغة العربية المعاصرة، مصر، عالم الكتب.

39. العنبي، طه حميد (2013). *النظم السياسية الدستورية المعاصرة، أسسها وتطبيقاتها*، بغداد، مركز حمورابي للبحوث والدراسات.
40. فاضل، علي رمضان (2014). *تاريخ المخابرات الروسية من عهد القياصرة وحتى الأزمة السورية الحالية*، الجيزة - مصر، دار طيبة للطباعة.
41. فلاوز، فيتز (1967). *فن الحرب*، ترجمة أكرم ديри وهيثم الأيوبي، بيروت.
42. فهمي، عبد القادر محمد (2006). *المدخل إلى دراسة الإستراتيجية*، عمان، دار مجداوي.
43. فوزي، محمد (1992). *واقع الأمن القومي العربي*، السنة الثامنة، مركز دراسات الوحدة العربية، العدد 88.
44. فوكواما، فرانسيس (1993). *نهاية التاريخ وخاتم البشر*، ترجمة أحمد أمين، القاهرة، مركز الأهرام للترجمة والنشر.
45. القصاب، عبدالوهاب عبدالستار (2007). *احتلال ما بعد الاستقلال (التداعيات الإستراتيجية للحرب الأمريكية على العراق)*، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
46. القطاوشة، محمد حمد (2010). *إشكالية العلاقة بين الإصلاح السياسي والأمن القومي*، المجلد 38، (اكتوبر - ديسمبر)، القاهرة ، حوليات آداب عين شمس.
47. القطاوشة، محمد حمد (2014). *مبادئ العلاقات الدولية*، عمان - الأردن، جامعة مؤتة، دار وائل للنشر.
48. الكسندر، دوغين (2004). *أسس الجيوبيوليتكي ومستقبل روسيا الجيوبيولتيكي*، ترجمة عماد حاتم، بيروت، دار الكتب الجديدة.

49. الكوثراني، وجيه (2012). **العرب وإيران**، الدوحة – قطر، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات.
50. كونت، وليم (2013). **إستراتيجية الولايات المتحدة الكبرى في الشرق الأوسط**، ترجمة وعرض مركز بغداد للدراسات والإستشارات والإعلام. الرابط: www.bagdadcenter.net
51. لوزانين، س.غ (2012). **عودة روسيا إلى الشرق الكبير**، ترجمة هاشم حمادي، بغداد، مؤسسة المدى للإعلام والثقافة والفنون.
52. ليتل، دوجلاس (2009). **الولايات المتحدة والشرق الأوسط منذ 1945**، ترجمة طلعت الشايب، القاهرة، المركز القومي للترجمة.
53. ليش، آن م (2012). **تركيز القوة يؤدي إلى الفساد، القمع ثم المقاومة، الربيع العربي في مصر**، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
54. ليلة، علي (2012). **لماذا قامت الثورة؟ بحث في أحوال الدولة والمجتمع**، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية.
55. المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد (1937). **ال الكامل في اللغة والأدب**، مصر، دار البابي الحلبي.
56. محفوظ، محمد (2004). **العرب ومتغيرات العراق، الإنتشار العربي**.
57. مراد، جميل محمود (1999). **أثر البعد الديني في صنع القرار السياسي الخارجي**، السعودي، الرياض، معهد الدراسات الدبلوماسية، وزارة الخارجية السعودية.
58. المرسومي، عمار مؤيد (2014). **دور القطري، فوضى برائحة الغاز**، بغداد، مركز حمورابي للدراسات والبحوث الإستراتيجية.

59. المشاقبة، أمين، وشلبي، سعد شاكر (2012). **التحديات الأمنية للسياسة الخارجية الأمريكية في الشرق الأوسط**، عمان، دار حامد للنشر والتوزيع.
60. المصلح، سعدون علوان (2014). **الأمن القومي العربي الواقع والمستقبل**، 3، عمان، آمنة للنشر والتوزيع.
61. المطوع، عبد العزيز خليل (2013). **الربيع الأسود، ثورة أم ظاهرة أم فصل من فصول تجفيف الأمة**، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر.
62. معتوق فرديك، (2016). **مجلة تبين للدراسات الفكرية والثقافية**، المجلد الخامس، الدوحة، قطر، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، العدد 17.
63. معروف، نايف محمود (2004). **الخوارج في العصر الأموي**، بيروت، دار الطليعة للطباعة والنشر.
64. منصور، سامي (1991). **تجارة السلاح والأمن القومي العربي**، القاهرة، مكتبة مدبولي.
65. منصور، محمد (2014). **الإستراتيجية الروسية العسكرية الجديدة في الشرق الأوسط**، القاهرة، جريدة الميدان.
66. ميكافيلي، نيكولو (2008). **ترجمة خيري حماد، الأمير**، عمان - الأردن، الأهلية للنشر والتوزيع.
67. النجفي، سالم توفيق (2007). **أزمة الدولة القومية المعاصرة، التفكك والإندماج ، المستقبل العربي**، سنة (30) العدد (340) يونيو/حزيران.
68. نهار، غازي صالح (1993). **الأمن القومي العربي**، عمان ، دار الأمل.

69. هاس، ريتشارد، وآخرون (2009). *استعادة التوازن إستراتيجية للشرق الأوسط برسم الرئيس الجديد*، ترجمة سامي العكuki، بيروت، دار الكتب العربي.
70. هلل، علي الدين (2014)، *حالة الأمة العربية، مراجعات مابعد التغيير*، المستقبل العربي، العدد 242، يونيو/حزيران.
71. هنتنغتون، صاموئيل (1999). *صدام الحضارات وأعادة صنع النظام العالمي*، ترجمة طلعت الشايب، ط2، دار سطور للنشر والتوزيع.
72. هويدى، أمين (1982). *في السياسة والأمن*، بيروت، معهد الإنماء العربي.
73. هيكل، محمد حسنين (2012). *مصر إلى أين؟ ما بعد مبارك*، القاهرة، دار الشروق.
74. وصفي، محمد (1988). *الحلم الإمبراطوري الفارسي*، البصرة – العراق، جامعة البصرة، مركز دراسات الخليج العربي.
75. يونس، محمد عبدالله (2016). *الملامح الرئيسية لاتجاهات التسلح في الشرق الأوسط*، ملحق/ إتجاهات الأحداث، الإمارات العربية المتحدة، مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، العدد 16.
76. الكيلاني (1996).

► الصحف والمجلات:

1. أبو صلاح، أحمد سالم (2016)، *السياسة الروسية والأمريكية تجاه الأزمة السورية* (رسالة دكتوراه غير منشورة)، جامعة القاهرة، مجلة السياسة الدولية، العدد 207.
2. أبو طالب، حسن (2002). *المشكلة العراقية والنظام الإقليمي العربي*، القاهرة، مجلة السياسة الدولية، مركز الأهرام، العدد 150.

3. أبو عامود، محمد سعد (2015). *تركيا وحلم إعادة إنتاج دولة الخلافة العثمانية*، القاهرة، السياسة الدولية، العدد 201.
4. أبو عامود، محمد سعيد (2007). *الشيعة في الخليج وتفاعلاتها مع الصراع الإيراني - الأمريكي*، نيسان، القاهرة، مجلة السياسة الدولية، العدد 1638.
5. آغا، حسني ،الخالدي، سامح، جعفر، القاسم (1982)، التوجهات العامة لتنويع مصادر التسلیح العربیة، القاهرة، مجلة شؤون عربية، العدد 2011.
6. أهم محطات التمويل الديمقراطي في الوطن العربي (2015). الدوحة، قطر، مجلة سياسات عربية.
7. بشاره، عزمي (2008). *عودة إلى الحرب الباردة أم واقع دولي جديد مختلف*، بيروت، مجلة المستقبل العربي.
8. البشير، عمر (2016). رسائل البشير، مجلة الأهرام العربي.
9. جريدة الدستور الأردنية، العدد 17507، في 2016/4/16.
10. الجلبي، فاضل (2010). مراجعة علي مرزا 2016، *النفط بين السياسات والأوهام*، الدزحة - قطر، مجلة سياسات عربية، العدد 19.
11. حسن، حارث (2015). *السياسة الأمريكية تجاه تنظيم داعش*، الدوحة، مجلة سياسات عربية، العدد 16.
12. الحسيني، فيصل (2000). صحفية الأهرام المصرية، 8 مارس، www.ahram.org.eg.
13. حمدي، عماد (2016). *الموقف التفاوضي المصري في أزمة سد النهضة*، مجلة السياسة الدولية، العدد 203.

14. خاشقجي، جمال (2013). **نهاية القضايا الإقليمية الراهنة**، 23 آذار / مارس، صحيفة الحياة.
15. خريوش، محمد صفي الدين (2014). **التحدي الإسلامي للهوية الوطنية ... وإحباط التغيير العربي** ، المجلد 49، مجلة السياسة الدولية، العدد 198، أكتوبر / تشرين أول.
16. خليل، محمود (1987). **العالم الثالث وتجارة السلاح** ، جريدة المنار اللبنانية، العدد 26، شباط-آذار.
17. دعسة، حسني (2003). **مبادرة الشراكة الأمريكية للشرق الأوسط** ، البحرين، صحيفة الوسط، العدد 24، في 8 يناير / كانون الثاني.
18. دياب، أحمد (2016). **أبعاد الصراع - التركي - الروسي وتداعياته**، مجلة السياسة الدولية، العدد 203.
19. راشد، سامح (2014). **فوضى خلافة**، القاهرة، مجلة السياسة الدولية، العدد 197.
20. الرشيدى، هالة أحمد (2013). **الطابع التشريعى لقرارات مجلس الأمن: دراسة حالة قرارات مكافحة الإرهاب**، المجلة المصرية للقانون الدولى، العدد 69.
21. رياض، محمد (2016). **مصر وسد النهضة الأثيوبي**، مجلة السياسة الدولية، العدد 203.
22. سعد الدين، نادية (2016). **مسارات التحول، المعادلات الأمنية الجديدة في النظام الإقليمي العربي**، ملحق مجلة السياسة الدولية، عدد يوليو/تموز.
23. سعيد، حيدر (2015). **الحرب على تنظيم الدولة بعد مرور سنة على تشكيل "التحالف الدولي": حالة العراق، الدوحة ، مجلة سياسات عربية**، العدد 16.

24. سعيد، عبد المنعم (1993). الإرهاب والتغيير، وجهة نظر سياسية، جريدة الأهرام، 26/6، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية بالأهرام.
25. سلامة، معتر (2014). تحركات مدرسوة: طريق روسيا للعودة إلى مسرح السياسة العالمية، القاهرة، مجلة السياسة الدولية، العدد 195.
26. سلامة، ممدوح (2016). إستعادة الفشل إستراتيجية الدفاع عن الحصص وتفويض إقتصادات دول أوبك، مجلة السياسة الدولية، ملحق تحولات إستراتيجية، العدد 204، ابريل/نيسان.
27. سليم، محمد السيد (2013). ضغوط مابعد الثورات، الإنكشاف المتزايد للنظام الإقليمي العربي ، مجلة السياسة الدولية، العدد 192 ، ابريل/نيسان.
28. شبانة، أيمن (2015). أثيوبيا وتهديد الأمن القومي العربي، القاهرة، مجلة السياسة الدولية، العدد 201.
29. شلبي، السيد أمين (2010). من الحرب الباردة إلى البحث عن نظام دولي جديد، القاهرة، مجلة السياسة الدولية، العدد 179.
30. الشوريجي، منار (2014). مداخل متشابكة، صنع السياسة الأمريكية تجاه مصر، القاهرة، مجلة السياسة الدولية، مركز الأهرام، العدد 196.
31. صائغ، يزيد (1992). الصناعات العسكرية العربية، مجلة شؤون عربية، مركز دراسات الوحدة العربية.
32. صبحي، مجدي (2016). الإرتفاع المنشود، عوامل غلبة الاليقين على مستقبل أسعار النفط، القاهرة، ملحق مجلة السياسة الدولية، العدد 204.

33. صحيفة الأamarat اليوم، (16/1/2004). تصريح محمد أبتي، أبو ظبي، في مؤتمر الخليج العربي وتحديات المستقبل.
34. صحيفة الحياة اللندنية، التبادل التجاري بين العراق وإيران، لندن.
35. صحيفة الشرق الأوسط (آذار/مارس 2004). إعتراف العقوبي، مساعد مفتى الصدر، للقوات الأمريكية، وكانت معه قوائم بأسماء 200 قائد عسكري ومسؤول حكومي مطلوب تصنيفهم، وهذه القوائم جاءته من السفارة الإيرانية في بغداد.
36. صحيفة نيويورك تايمز (2004). نقلًا عن مسؤولين أكراد، العدد 1317.
37. طاهر، أحمد (2017). دافع الوجود الروسي ومحدداته في مياه المتوسط، القاهرة، مجلة السياسة الدولية، العدد 207.
38. عادلي، عمرو (2016). الإرتداد إلى المحلية: أسعار النفط والإستقرار السياسي في الشرق الأوسط، القاهرة، ملحق مجلة السياسة الدولية، العدد 204.
39. عبد الحليم، محمد بسيوني (2016). توازنات جديدة، تراجع أسعار النفط وتحولات الدور ومكانة في الشرق الأوسط ، مجلة السياسة الدولية، ملحق تحولات إستراتيجية، العدد 204، ابريل/نيسان.
40. عبد القادر، نزار (2015). سيناريوهات ومخاطر التدخل الروسي في سوريا، جريدة الديار اللبنانية، 25 أكتوبر.
41. عسيلة، صبحي (2015). هل تتغير قواعد اللعبة مع فلسطين وحزب الله ، القاهرة، مجلة السياسة الدولية، العدد 201، يوليول.
42. عونی، مالک (2016)، شروط التحول: هل يشهد العالم دورة نفط جديدة أم إرهادات عصر طاقة جديد، القاهرة، مجلة السياسة الدولية، العدد 204.

43. مثيل، كيلو (2014). حسابات موسكو تجاه الصراع في سوريا، القاهرة، مجلة السياسة الدولية، العدد 195.
44. محارب، محمد (2014). الحرب الإسرائيلية على غزة، الدوحة - قطر، مجلة سياسات عربية، العدد 10، أيلول / سبتمبر.
45. محمود، سعيد عبد الخالق، (1996). الأمن القومي العربي من منظور إقتصادي، مجلة شؤون عربية، العدد 85، آذار/مارس، القاهرة.
46. المشاط، عبد المنعم (2017). كيف يواجه العرب سياسة راعي البقر الرئاسية الجديدة، القاهرة، مجلة الأهرام العربي، العدد 1033.
47. مطاوع، محمد (2015). إستراتيجية الأمن القومي الأمريكي (المؤشرات الكبرى الجديدة وملامح التغيير)، الدوحة - قطر، مجلة السياسات الدولية، العدد 15.
48. النجار، إبراهيم (2016). قرار مجلس الأمن 2334، الخاص بـإيقاف الإستيطان في الأراضي المحتلة، 31 ديسمبر / كانون الأول، مجلة الأهرام العربي، العدد 1028.
49. هلال، علي الدين (2014). النظام الإقليمي العربي في مواجهة مخاطر الإنقسام والطائفية، المجلد 49، مجلة السياسة الدولية، العدد 198.
50. وهيب، حسين حافظ (2013). الدور الإستراتيجي الأمريكي في إحلال النظم الديمقراطية، العدد 2015/55، بغداد، جامعة بغداد، مجلة دراسات دولية.

► الدوريات:

1. تقرير: إرتفاع صادرات الصين خلال السنوات الخمس الماضية، رويتز 22/2/2016.

2. المركز العربي لدراسات المناطق الجافة والأراضي القاحلة، حالة الموارد المائية في الوطن العربي، 1991 ديسمبر / كانون الأول.
3. الأمم المتحدة، تقرير مفوض الأمم المتحدة لحقوق الإنسان والحربيات الأساسية في سياق مكافحة الإرهاب، الجمعية العامة، مجلس حقوق الإنسان، الدورة الثامنة والعشرون، 19 ديسمبر 2014، ص 9. الرابط التالي: <http://www.ohchr.org/en/hrbodies/hrc/regular.sessions/session28/documents/A>
4. وزارة الإعلام السعودية، ماذا حدث في مكة المكرمة (1987)، حقائق ووثائق، الرياض.
5. موقع التغيير الأخباري، مساعي إيرانية لتحسين العلاقات مع اليمن، www.altagheer.com
6. المركز الأوروبي لدراسات مكافحة الإرهاب والإستخبارات، مابعد المناورات الروسية - الإسرائيلية.
7. حوار مع جلاله الملك عبدالله الثاني (2004/8/5). صحيفة الشرق الأوسط.
8. خطبة المرشد الأعلى، خامنئي، يوم الجمعة في طهران، 4 يناير / كانون الثاني 2011، باللغة العربية.
9. أهم صفقات السلاح التي وقعتها العرب في 2015، هافجتون بوست 30/12/2015
10. United Nations Development Program (1994), Human Development Report.
11. K.R.V.Paul (1981) **Development quantity and freedom**, UN report, December.
12. Munich Security Conference (2016), Annual Report.

❖ المراجع الأجنبية:

1. Al-dossary, Slman (2016). **When Militia Turns into Army**, Al-sharaq Al-awsat.
2. Alexander Wented (1999), **Social Theory of International Politics**, Combridge University Press.
3. Allan Collins. Op.cit.
4. Allan Collion (2016) **Contemporary Security Studies**, Newyork Oxford University Press.
5. Al-Zahed, Siud, **Hated of Arabs deeply rooted in Persian Says Iranian Intellectual**, al-Arabiya. Net
6. Anthony. D. Smith (1983), **Theories Nationalism**, London.
7. Aude Fleurant, Sam Perto – Freeman, Pieter D. Wiseman and Simon T. Wiseman(2016) **Trend in International arms transfer 2015 SIPRI**, February 2016.
8. Barry Buzan and Lene Hansen (2009) **The Evalution of International Security Studies**, Cambridge University Press.
9. Chaliand, Grard and Blin,Arnaud (2007), **From 1968 to Radical Islam**, in Grard Chaliand and Arnaud Blin (editors) **The history of Terrorism From antiquity to Al Qaeda** University of California Press. Ltd. London.
10. Claes, D. Goldhaw, A. and Linvingston, D. (2015). **Saudi Arabia and the shifting of geoconomics of oil**, Carnegie Endowment for international peace, عن عادلي عمرو، الإرتداد الى المحلية.
11. Clark Mecauley & Sophia Maskalenko, (2008), **Mechanisms of political Radicalization: Pathways toward Terrorism – Terrorism and political Violence**, Vol. 20, Issue 3.

12. Fouad Ajami (1978), **The End of Pan – Arabism**, Foreign Affairs, vol. 57, No 2, winter.
13. Holly F. Young and others (2015), Translating conceptualizations into practical suggestions: **what the literature on radicalization can offer to practitioners, peace and conflict**, journal of peace Psychology vol 21.
<http://foreignpolicy.com/02/09/2014/the-islamic-stateVs-alqaeda>
14. J.M. Berger (2014). **The Islamic State .VS, Al-Qaeda “Foreign Policy”**.
15. Joseph Holliday (2011): **An Operational and Regional Analysis, Middle East Security Report**, 2 December.
16. K.J Molsti “**Toward a Theory of Foreign Policy**” Durham, Duke University Press.
17. Lard,Michael, wiliams of Baglan (2015). **Putins Gamble in Syria**, Chatham House, 6 october, At:
<http://www.chathamhouse.org/expert/comment/putinsgamblesyria>
18. Libert, John, **why can't Arabs Iranians just get a long:** www.foreignpolicy.com
- .
19. Lipset SM & Raab. E (1970) **The Politics of unreason: Right – wing Extremism in America** (New york. Harpers Row).
20. Matusiz, Janathan (2013), **Terrorism and Communication: A Critical Introduction**, Los Angeles, CA SAGE Publications.
21. Mohammed Ayoob, **the Thirdworld Security**, London Macmillan Press.
22. Morcou, Coup diarist, باحث فرنسي وأستاذ العلوم السياسية في معهد غرونوبل فرنسا، مجلة سياسات عربية، العدد 17, 2015.
23. Openshare,behoth (2011). www.moqatel.com

24. Powel BGI. (1986), **Extremist parties and political turmoil: two puzzles**. Am. 1. Polit. Sci. (1986) 30: 357-78.
25. Roach (2015), **Comparative counter-terrorism Law Comes to Age** (New York, Cambridge university press, 2015).
26. Rohan gunaratua (2012) **terrorist, rehabilitations**, Pakistan journal of criminology, Vol 3, April / July.
27. **Roots of violent radicalization**, nineteen report, and session 2010-12, volume house of commons, home affairs committee, London 2012.
28. Singh, Michael, White, Jeffrey (2015) **why an expanded Syria presence in Syria would carry big risks for Russia**, The wall street journal, : <http://goog/53/78x>
29. Teichman, Jenny (1989), **How to Define Terrorism Philosophy**, Vol. 64, No 250.
30. Theohary and Rollins (2015).
31. Toby, Dodge (2012) **Iraq: From war to New Author it Arianism**, London: The International Institute for Strategic Studies 2012.
32. **Turkish religious body calls for anti – ISIL – unity**, Hurriyet Daily News: <http://bit.ly/iq8>
33. William A. Costanza (2015) **Adjusting our Gaza**, An Alternative Approach to understanding youth Radicalization, Journal of Strategic Security, Volume 8, n, 1-2, Spring – Summer 2015.

❖ المَوْاقِعُ الْإِلْكْتَرُونِيَّةُ:

1. <http://eur-lex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/:PDF/?uri=CELEX:32002F0475&from=enkenth>
2. www.oxfordlearnsdictuinaries.com/defintion/english/terrarism
3. The Radicalization process, Accessible at:
<http://www.dhra.rmil/persserec osg/terroristan/radicalization/htm>
4. Rogelio Alonso"2008", Radicalization Processes Leading to act of Terrorism, European Commissions Expert Group on Violent Radicalization Processes, Accessible at: <http://www.clingendael.nl/sites/default/files20080500-cscp-report-vriespdf>
5. Prisons and Terrorism Radicalization and De – Radicalization in 15 countries, the international Centre for the study of Radicalization and political violence, 2010, Accessible at: <http://www.clingendael.nl/sites/default/files>
6. <http://Search.yahoo.com/yhs/search?hspart=iba&hsump=yhs-1&type=ymnt-5300,crw-jo&p=saeedblog+2>
7. The Radicalization process, Accessible at:
<http://www.dhra.mil/perserec osg/terrorism/Radicalization.htm>
8. Federal Law on 35-FZ of 6 March 2006 on “Counteraction against Terrorism” Council of Europe, June 2006, Accessible at:
<http://www.coe.int/t/dlapil/codexter/soure/countrg-profiles/legislation/cto%20legislationRussian%20Federation/Pdf>
9. Text and Status of the United Nations Conventions Terrorism, United Nations Treaty Collection, 2015, Accessible at: <http://untreaty.un.org.english/Terrorism.asp>

10. Fred Kaplan "The end of the age of petraeuo. The Rise and Fall of Counterinsurgency" Foreign Affairs, January –February 2013,
 Accessible at: <http://www.Foreignaffairo.com/articles/afghanistan/2013-01-01>
11. End age- petraeus Michael R .Gorden. Retired Gen. John R. Allen in line to lead Effort VS. ISIS The New York Times, 11 September 2014, Accessible at:
<http://www.nytimes.com/2014/09/12/us/retired.Gen-is.picked-to-lead-effort.vs.isis.html>
12. Emma Sky & Harith Al-Qarawee, Iraqi Sunni Stan: Why Separatism Could Rip the Country Apart – Again Foreign Affairs, 23 January 2013, Accessible at:
<http://www.foreignAffairs.com/articles/iraq/2013-01-23/iraq-sunnistan>
13. Obama Finds, Hecan't Put Iraq Wae behind Him, New York Times, 13/6/2014.
 Accessible At: <http://nytimes.com/2014/6/14/World/middleeast/Obama-finds,hecan'tPut-iraq.behindHim>
14. <http://www.youtube.com/watch?v=ear34k9sve.april.2015>
15. www.geran.co.il/show-1-4808.html2015
16. www.arabic.euronews.com.2015/01/29/israel-blam-iran-for-over-deadly-clash-on-lebanese-border
17. www.al-watan.com/writen/id/1839
18. <http://katehon.com/ar/article/hshd-skry-rwsy-fy-imtwst-wsryyl-td-sbh-khwf>
19. www.ahewar.org/debate.s.asp?aid.517946
20. [الشرق الوسط/العاہل الاردنی/](http://www.arbmajafa.com/2013/106/articale.552460141/)
www.arbmajafa.com/2013/106/articale.552460141/
21. www.newsforams.bbc.co.uk/ws/thread-jspo?sortBy=18/forum.ID=4158start=345
22. www.alghad.com/articles/877095
23. www.rudaw.net/artic.middleast.iraq/1260820/53
24. <http://pdigitalusembassy.gov/st/Arabic-texttrans.2013>



25. www.jazannews.org/news.php?action=show=27505

جدعون ليفي، صن تسو، ترجمة حسني يوسف

، فن الحرب، الدار العربية للنشر، بيروت. 2005.

27. الحبيب عبدالرحمن (2014)، **تفسيرات علمية لظاهرة التطرف**. موقع الجزيرة. كوم:

<http://www.al-jazirah.com/2014/20140526/ar2.htm>.

28. الحسين، اسماء بنت عبد العزيز (لا.ت) **أسباب الإرهاب والعنف والتطرف، دراسة تحليلية**

كلية التربية للبنات، الرياض، المملكة العربية السعودية،

الرابط على: <http://www.assakina.com/files/books/9.pdf>

29. ذكور يونس (2006)، **مفهوم التطرف، وعلاقته بال الإرهاب**، شبكة النبأ المعلوماتية، موجود

على الرابط التالي: <http://annabaa.org/nabanews/601467>

30. إعترافات اللواء جود الدياني عن السجون السرية في العراق: www.youtube.com

31. فياض، أحمد، **العلاقات الفلسطينية - الإيرانية**: www.aljazeera.net

32. يعلون. جزيرة. نت: www.jazeera.netnews.com

33. بوتين (2014). الغرب يريد تقييد الدب الروسي، الدستور، القاهرة، الرابط:

www.dostor.org.73608

34. زكريا، موقع الأمن، الأمن القومي.

35. الحوار المتمدن، Alhewar .

36. موقع اليوم، Alyaum .

37. رووداو . www.rudaw.net

38. www.Almoudaress.com